

Голос України

Газета Верховної
Ради України



На порядку денному — п'ятсот законопроектів



№ 22 (2522) ■ Вівторок, 6 лютого 2001 року ■ Ціна договірна

■ 1574 р. У Львові Іван Федоров видав «Апостол», першу друковану книгу на Україні.

■ 1889 р. У Києві народилась майбутня відома співачка (сопрано) Ксенія Держинська. У 1915-48 рр. — солістка Великого театру в Москві.

■ 1945 р. У Лівадійському палаці в Криму тривала Ялтинська (Кримська) конференція керівників СРСР, США та Великобританії.

6 лютого

Прем'єр планує відбути до Ірану



Сьогодні Прем'єр-міністр України Віктор Ющенко планує відбути з дводенним робочим візитом до Ірану. Очікується, що під час візиту підпишуть дві угоди. Як повідомила агентству «Інтерфакс-Україна» прес-секретар українського прем'єра Наталія Зарудна, до підписання готується міжурядова ірано-українська торгова угода, а також двостороння угода про створення україно-іранського банку. Прес-секретар також підтвердила, що В. Ющенко планує 7 лютого взяти участь у церемонії відкриття льотних випробувань літака АН-140, який виготовляється за українськими технологіями на авіаційному підприємстві «ХЕСА» (Ісфахан).

Сьогодні розпочинає роботу 7-ма сесія Верховної Ради. За рішенням погоджувальної ради у день відкриття сесії депутати обговорять проекти організаційних постанов — про розклад пленарних засідань парламенту на лютий 2001 року, про порядок висвітлення роботи 7-ї сесії та про календарний план. Комітет ВР з питань свободи слова та інформації запропонував зберегти такий самий порядок висвітлення, як під час попередньої 6-ї сесії. Багатьох депутатів такий порядок не влаштовує, тому погоджувальна рада рекомендуватиме сесії прийняти цю постанову лише на лютий і доручити інформаційному та бюджетному комітетам підготувати протягом місяця проекти змін до законів, що регулюють відносини парламенту з ЗМІ.

(Закінчення на 2-й стор.).

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Не заради них мої слова

Безкоштовне новоявлене видання «МИГновости» у своєму першому (після пілотного чи нульового) номері втнуло репліку без підпису, яку наведу повністю:

«Все — за. А Правденко — против!»

(Закінчення на 2-й стор.).

! У номер

Безпеку журналістці «Голосу України»

Як відомо, напади в під'їздах на журналістів стають пошестю. Цікаво, що об'єктами «випадкових» пригод стають саме ті з працівників ЗМІ, чия точка зору на актуальні проблеми не збігається з офіційними. Минулого тижня нападник перестрів власкора «Известий» Я. Соколовську в її будинку. В аналогічній ситуації опинилася оглядач «ГУ» Людмила Коханець. Невідомий пригрозив, що обов'язково повернеться, якщо не буде зроблено висновків: «Тебе нічого не повинно цікавити в цій справі». Перед тим Людмилі «доброзичливо» погрожували по телефону.

Редколегія «ГУ» звертає увагу Генеральної прокуратури, Міністерства внутрішніх справ на цей факт і вимагає гарантувати безпеку журналістці «Голосу України».

Сценарій від «ворогів народу»

Ніяк не може вгмонитися символ сучасної української журналістики, високопрофесійна і вдумлива телепередача «7 днів». Другу неділю поспіль програмі муляють очі недавні рішення Парламентської асамблеї Ради Європи. Результатом цього творчого дискомфорту стала справжня сенсація: флагман УТ-1 знайшов, що скандали між Україною та ПАРЄ виникають не просто так, а за гарно спланованим кимось сценарієм! Ну що, таємні хитрюги, зрадники, вороги народу та інтригани, нарешті вас розкусили?! Ось що значить справжнє журналістське розслідування. Натхнені творчою звитягою колег, ми вирішили піти далі й розповісти про своє бачення злочинних дій цих таємних сценаристів.

(Закінчення на 11-й стор.).

Спорт

Непереможений король іде героєм. України



П'ятнадцять спортсменів із дев'яти країн прибули до Донецька для участі у дванадцятому міжнародному турнірі «Зірки жердини». Цього разу глядачі донецького палацу спорту «Дружба» мали змогу бачити майже всіх найсильніших жердинників світу, за незначним винятком (наприклад, Максим Тарасов та Жан Гальфьон не виступають узимку, а американські атлети цього ж дня змагалися на вітчизняному Гран-прі).

(Закінчення на 9-й стор.).

На знімку: Сергій Бубка завершив спортивну кар'єру. Його заслуги відзначено Президентом.

Фото Ігоря НОВИЦЬКОГО (УНІАН).

КАРТКОВИЙ БУДИНОЧОК ВІТЧИЗНЯНОГО ЦУКРОВАРІННЯ



«Гордись доверием страны — рабочей чести будь достоин!» Гасло, яке майорить під самісіньким дахом посірілого від часу головного виробничого корпусу Ярошівського цукрозаводу, що в Катеринопільському районі на Черкащині, викликає тепер хіба що іронічну посмішку. Підприємство переживає скруту, якої за сто років свого існування, напевне, не знало. Директор приватизованого тепер заводу Ігор Атаманчук (йому років тридцять п'ять, на керівній посаді — з кінця 1999-го) на запитання, як живеться-працюється, відповів просто: «Ніяк».

(Закінчення на 10-й стор.).

У колажі Ганни Цабут використано фото, на якому — головний інженер Ярошівського цукрозаводу Володимир Олійник.

■ Асоціація виробників і споживачів алюмінію просить Президента України зупинити конкурс із продажу ЗАЛКу.

■ Туреччина надала Україні 250 тисяч доларів допомоги на відшкодування збитків від стихійного лиха у листопаді-грудні минулого року.

■ Військові відомства України та Грузії погодили план співробітництва на 2001 рік.

■ У половині областей України перевищено епідеміологічний поріг грипу, 70 відсотків хворих — діти.

Наша адреса в Internet на сервері Української преси: <http://uamedia.visti.net/golos/>

P.S.

ПОЛІТИКА

На порядку денному — п'ятсот законопроектів

(Початок на 1-й стор.).

У вівторок з 16-ї години та у середу парламентарії працюватимуть у комітетах та фракціях. У четвер планується прийняти рішення з попередньо обговорених питань, зокрема, щодо Бюджетного кодексу в третьому читанні, закону про статус депутатів місцевих рад з пропозиціями Президента. У п'ятницю парламентарії обговорять ряд економічних законопроектів, зокрема, про встановлення сезонного експортного мита на насіння соняшнику, про альтернативні джерела енергії, зміни до закону про електроенергетику. На 13 лютого заплановано день уряду про виконання законів з оплати праці та захист прав споживачів. Наступний тиждень депутати працюватимуть у комітетах.

До порядку денного 7-ї сесії вже запропоновано близько 500 законопроектів. Ще понад 100 пропозицій було внесено під час засідання погоджувальної ради. Однак, як наголосив в інтерв'ю журналістам Голова Верховної Ради Іван Плющ, одним із недоліків роботи парламенту є те, що на стадії формування порядку денного у депутатів є багато ініціативи, але вона, на жаль, зникає на стадії прийняття рішень.

Депутати планують у четвер прийняти порядок денний 7-ї сесії за основу. А вже наступного пленарного четверга, 22 лютого, затвердити його в цілому.

Відповідаючи на запитання журналістів щодо процесів у парламентській більшості, Іван Плющ заявив, що «є підстави говорити про проурядові і пропрезидентські угруповання у парламенті». На його думку, це цілком нормальне явище, притаманне всім парламентам, як у демократично розвинених країнах, так і

в країнах з перехідною економікою. Але уряд, наголосив Іван Плющ, не може працювати, якщо не працюватиме парламент. Їх долі взаємопов'язані. Бо уряд щодня наражатиметься на необхідність законодавчого врегулювання того чи іншого питання.

Коментуючи перспективи продовження у парламенті так званого імплементаційного процесу — втілення рішень всеукраїнського референдуму, Іван Плющ наголосив: «Реформування політичної системи, в тому числі й Конституції України, — це вимога часу. Але якщо ми хочемо цей процес втілити у рік, то, хто спішить, той людей смішить». І. Плющ зазначив, що вносить зміни до Конституції — це виключне право ВР. Він висловився за продовження консультацій з адміністрацією Президента і доопрацювання змін до Конституції за підсумками референдуму. На його переконання, виносити на голосування можна лише узгоджений проект.

Спілкуючись із людьми під час міжсесійної перерви, Іван Плющ, за його словами, збагнув, що люди бояться одного: щоб країна не зірвалася у нестабільність. Глава парламенту звернувся до симпатиків «палаткових містечок» з проханням «не абсолютизувати» їх, бо до них «не йде весь народ».

Під час погоджувальної ради також лунали пропозиції заслухати на початку роботи 7-ї сесії звіт Генпрокурора України про нагляд за діяльністю правоохоронних органів. Однак, як повідомив Іван Плющ, від профільних парламентських комітетів жодних пропозицій ще не надходило.

Юліана ШЕВЧУК.

Не заради них мої слова

(Початок на 1-й стор.).

«Все — за. А Правденко — против!»

На днях в парламенті України с сенсационной речью выступил главный редактор «Голоса Украины» и в свободное от работы время — народный депутат Сергей Правденко. Какая же насущная проблема заставила подняться на трибуну прошедшего по спискам лазаренковской «Громады» народного избранника? Вы думаете, он озабочен повышением благосостояния народа, проблемами экологии или здравоохранения? Нет! Правденко выступил с нападками на нашу с вами газету «МИГНовости». Ему не понравилось, что газета бесплатная, приходит в каждый дом. Нардеп сказал, что это «идеологическая отравка», выражаясь при этом почти матерно.

Дорогие друзья! Наш караван продолжает идти: мы будем стараться по мере возможности жить, как и вся страна, — мы — отдельно, и некоторые депутаты — отдельно! Вот только возникает вопрос к фракции «Батьківщина», которую представлял на трибуне господин Правденко: вся ли фракция считает, что надо запретить бесплатную газету для людей — или это мнение лично Сергея Правденко? Если комментариі фракции поступят в наш адрес — мы обязательно их опубликуем на страницах газеты.

А пока мы увеличиваем тираж и объем газеты! Наш «ответ Чемберлену» — 1 200 000 экземпляров объемом не в 8, как раньше, а 12 полос! Да здравствует свобода слова!»

А теперь з вдячністю до фрагментів моєї політичної біографії, укладених за відомим «принципом» Балаганова—Паніковського: «А хто такий?», що достатньо характеризує вищезазначене безкоштовне видання, подаю текст мого виступу на парламентських слуханнях з проблем інформаційної діяльності, свободи слова, дотримання законності та стану інформаційної безпеки України 16 січня 2001 року.

Шановний Іване Степановичу! Шановні колеги!

Я мав честь очолювати у Верховній Раді першу Комісію з питань гласності та засобів масової інформації.

Нагадую це не заради себе, а щоб перелічити, що зі складу тієї комісії трагічно загинули Вадим Бойко, В'ячеслав Чорновіл, Юлій Мазур. Кожен з них мав свою позицію, свою точку зору, кожний загинув за загадкових обставин.

Сьогодні свободу слова і державну підтримку засобів масової інформації можна розділити на кілька підтем.

Перша. Свобода слова, обмеже-

на вбивствами журналістів. Борис Дерев'янюк, Петро Шевченко, Герої Гонгадзе, хто наступний?

Друга підтема: свобода слова, обмежена масовим зубожінням передплатника. І масовим виходом з ладу теле- і радіоприймачів, через злидні.

Третя підтема. Свобода слова, обмежена усними інструкціями. Фірмам — постачальникам паперу у владних структурах радять, яким газетам той папір у жодному разі не продавати. Я знаю, що говорю. Займаються цими інструктажами працівники податкової адміністрації. Показують список видань і кажуть: якщо не хочеш мати неприємності, ніколи не май з ними справу.

Свобода слова у нас тепер обмежена ще й підпорядкуванням найбільшого в Україні газетно-журнального видавництва «Преса України» адміністрації Президента, а не профільному державному комітету. Отже, шановні пани Жулинський і Драч! Вам уже не довіряють. Керівник госпуправління адміністрації Президента генерал Дагаєв краще знає, що робити у видавництві. Але все ж спасибі, що прислали генерала, могли б і фельдфебеля. Таким чином, свобода слова сьогодні забезпечується найбільше оцією газетою, яка щойно з'явилася у всіх поштових скриньках Києва. Вона — безкоштовна, зветься «Фіг...», вибачте, «МИГНовости», проект Кацмана. Обіцяє цей проект, що буде безкоштовна газета у всіх сім'ях України. Тобто все вже переживано, нате, можна не жувати, отримуйте безкоштовно.

Бо, каже ця газета, «сьогодня трудно приобратять периодики по высоким ценам». Додаю до того: тому, будь ласка, хто обікрав народ, той може спонсорувати це видання і дозувати інформацію на «общепонятном» у безмежній кількості. А влада тим часом ще й реформу мови затіває, тобто готує розкол державної мови.

Правильно, можна й цим займатися, можна мільярди на перевидання книжок витратити, якщо вони у вас є, звичайно, Микола Григоровичу (до віще-прем'єра Жулинського. — С. П.) Будь ласка, не у платників податків це беріть, ми ж не дозволимо.

А тим часом всю нішу заповнять «Фіг новості», вибачайте, «МИГНовости».

Отже, у нас, якщо узагальнити, є свобода слова, обмежена вбивствами, зубожінням передплатників, відсутністю трансляції, в тому числі і цього засідання парламенту, інструкцією, кому папір можна ку-

пувати, кому ні, і кому можна продавати, кому — ні, і підпорядкуванням видавничих структур адміністрації, і новою пропозицією, новим проектом безкоштовної газети.

Таким чином, у чому іще може проявлятися у нас державна підтримка засобів масової інформації? А між іншим преса і сьогодні — єдина галузь діяльності, яку інвестують наші громадяни, інвестують як передплатники, інвестують як рекламодавці, це єдина така сфера. І коли кажуть, що країні потрібні закордонні інвестиції, то забувають, що спершу будь-яку галузь мають інвестувати свої громадяни, тільки тоді повірять закордонний інвестор. Хто цього не знає, поїдьте у Китай, там знають, там населення почало інвестувати своєю економіку, а потім прийшли американці і всякі інші. А у нас мріють, що й так прийдуть. На яких умовах прийдуть? На умовах розкрадання, чи що?

Мій висновок. Доти, доки при владі в Україні будуть партократи колишньої КПРС — свободи слова не буде. Не та психологія, бо та ж сама більшовицька нетерпимість до іншої думки є у тих колишніх партократів, які сьогодні мають державну владу в Україні.

Є у нас свобода — паплюжити парламент і говорити: якщо Президента обрали, то парламент має підтримувати його курс реформ. Ми що, статисти? В якій державі таке буває? Що, не було президента Міттерана-соціаліста, і не було в той час у Франції правого парламенту? Приклади можна продовжити.

Так, вибори — це суспільний договір між народом і обраним Президентом. Але зауваження до того договору пише і Верховна Рада, бо вона теж обирається народом і більшою мірою відображає палітру його думок і прагнень.

У нас сьогодні свобода слова така, що Президент часто не знає, що говорить, але тим не менше його і друкують, і публікують, і озвучують. Для всіх інших свободи слова не існує.

Кожен з вас, шановні читачі, може сам порівняти, що я говорив і що вони про те написали. Який процент правди, а скільки брехні — самі бачите. Це робить зайвими будь-які мої подальші коментарі до Кацман-проекту. Вони самі про себе все сказали, і тому не для них бережу найдорожчі мені слова.

Сергій ПРАВДЕНКО.

Р. S. Прощу згадану редакцію і розповсюджувачів не засмічувати мою поштову скриньку «МИГНовостями».



Суб'єктивна думка оглядача

Звідки віє вітер реваншу?

Господи, кого тільки не бачимо останнім часом у студії «7 днів». І студентів, які нібито когось захищають, але кого — не зрозуміло, бо у хлопчиків щось не клеїться з «філологією». І селян з червоними барвами, котрі за «реформи нашого Президента» орала на мечі перековують. І всі вони, за сленгом студентів у позаекранний час, «тащатся» разом з Долгановим: наступ на демократію, загроза державності...

А оце позавчора строєм у гості забрели аж три генерали — прямо із зустрічі з Президентом, який «приймав їх на їхнє прохання». Напевне, навіть майорському диктофону було б соромно слухати, що казали пани в погонах. Генерал-лейтенанти О. Скіпальський, В. Мартиросян та І. Білас, як з'ясується, твердо боронитимуть незалежність України. Боже, хай благословить вас Конституція, але хіба для цього треба було на Банкову ходити? Краще ознайомилися б з результатами візиту в Україну старшого за званням — міністра оборони РФ Ігоря Сергєєва (перепрошую у шановних патріотів за «географічне» уточнення). Він за сприяння вашого Головнокомандувача такого для Москви «наоборона», що воїни ОУН-УПА, яких ви все згадуєте, на тому світі у машингвер прицілюються...

А втім, Президент Кучма заслужив на пам'ятник. Щонайменше — на погруддя у бронзі в рідному Чайкіному чи ще ріднішому Дніпропетровську. Бо навіть «найгарячіші» гасла не змінюють суті: він здійснив те, що досі здавалось утопією, — сконсолідував під прапором акції «Україна без Кучми» правих і лівих. Хай власне досягнення не тішить тепер «збирача партій» — це суті також не міняє. Бо всупереч аргументам про «вибуховий пристрій, закладений під фундамент державності змичкою крайніх з обох політичних флангів» є жорстока для авторів ідеї реальність. Чи, точніше, нема.

Нема в співзасновниках акції жаданих для серця Банкової «союзників у боротьбі». Де, у яких наметах мерзнуть «найпрогресивніші»? Та й, власне, чого їм мерзнути? «Україна без Тимошенко» вже трохи зігріла душу, а «без Мороза» — взагалі стане лазнею. Куди повів «сотоваришей» Петро Миколайович? До акції КПУ не при-



Фотофакт

Минулої п'ятниці біля будинку Львівської облдержадміністрації, де представники Компартії та члени Західноукраїнського молодіжного конгресу вимагали соціальної справедливості, не обійшлося без кулаків.



Спочатку було, що підслухати неможливо, записи сфабриковані. А тепер?..

Акції

Літати — не плавати



Перша в новому тисячолітті Українська антарктична експедиція нарешті стартувала. Третя, основна, її група вилетіла зі столичного аеропорту «Бориспіль» через Париж до Аргентини. Звідти через протоку Дрейка вона морем пройде до станції «Академік Вернадський» на острові Галіндес Аргентинського архіпелагу. А 6 лютого там, на колишній британській станції «Фарадей», буде відзначено п'яту річницю від дня підняття на ній українського державного прапора.

Кандидати в полярники пройшли навчально-тренувальні збори на спеціальній базі Радіоастрономічного інституту НАНУ в Харкові під наглядом психолога та інших фахівців.

Український антарктичний центр також провів значну роботу з формування науково-дослідної програми експедиції, яка, крім традиційних досліджень та моніторингу погоди, передбачає поглиблений медико-фізіологічний аналіз людських можливостей в умовах Антарктики.

Водночас, як засвідчив конкурс науково-дослідних суден для доставки експедиції під егідою генерального перевізника, корабель «Ернст Кренкель» потребує серйозного ремонту, «Професор Волянський» — в руках приватної структури, а «Горизонт» викликає у деякого сумніви через недостатню комфортність і надійність.

А в Антарктику проводжав Прем'єр-міністр Віктор Ющенко. Він подарував учасникам експедиції свою картину.

Фото Олександра СИНІЦІ (УНІАН).

Конкурс

Шахта-красуня

Шахту «Самсонівська-Західна» ДХК «Краснодонувтілля» на Луганщині названо одною з кращих споруд, побудованих в Україні в 1999 році.

Такі підсумки республіканського конкурсу Держбуду України на кращі будівлі та споруди промислового призначення. В конкурсі взяли участь 69 об'єктів. Загалом представники області отримали 10 дипломів та 38 грамот.

Алла АНТИПОВА.

Луганськ.

Де гніздяться кримські соколи

Ювілеї

Авіагарнізон Кіровське, що в Криму, відзначив 50-річний ювілей льотно-випробувальної станції авіації МВС.

Над секретним аеродромом «Карагоз», де базувався льотно-випробувальний центр, небесні аси піднімали у повітря всі відомі моделі літаків найновіших зразків: винищувачі, патрульні літаки-розвідники, літаки на поплавках.

— Тут народжувалися пошуково-

рятувальні засоби для військово-повітряних і морських частин, які діяли на великих відстанях, — розповідає командир частини полковник Павло Корольов. — Недарма на літаку БЕ-12 «Чайка» встановлено понад 40 міжнародних неперевершених рекордів швидкості, дальності й висоти.

З 1992 року частина почала готувати льотчиків і штурманів-випробувачів для ВПС України. Тут уточнюють льотні характеристики певних надсучасних типів літаків. Саме під селом Первомайське, поблизу

Медицина

Не такий страшний той грип, як ліки проти нього

...Щоразу, як приводжу свою дитину до дільничного педіатра, розумію, що їй у ту мить не до нас. Нашвидку послухавши малу і поставивши діагноз, лікар пише призначення, примудряючися водночас розмовляти по телефону, давати вказівки медсестрі й впорядковувати чергу. Повертаюся додому і в переліку рекомендованих препаратів знаходжу антибіотики. Невже наші справи такі кепські?

— Антибіотики належать до так званих препаратів вибору, — пояснює завідувачка міської служби «Здоров'я», лікар вищої категорії Валентина Сажнева. — А в нас не встигне дитина чхнути, тут-таки їх призначають.

Валентина Анатоліївна очолює при столичній станції швидкої медичної допомоги службу, покликану пояснювати пацієнтові, як йому діяти до приїзду невідкладної допомоги.

Часто-густо по «083» телефонують молоді мами, що сумніваються у правильності призначеного малюкові лікування. Приміром, мій сусідці педіатр порадив капати дитині у хворе вушко борний спирт. На шаста, вона десь читала, що така процедура може спричинити больовий шок. У «083» її побоювання підтвердили.

— Нам доводиться допрацьовувати те, що через неухважність або некомпетентність прогавив дільничний лікар, — зітхає завідувачка. — Скажімо, в сотнях випадків телефонують хворі й кажуть: призначили ліки, а не пояснили, як їх вживати — перед їжею чи після, яка доза, скільки разів на день.

Наш бич — артеріальна гіпертензія (підвищений тиск). Що найчастіше призначає такому хворому лікар? Адельфан тричі на день. Але ж цей препарат у крові залишається протягом 6 годин. Наприкінці шостої години тиск у пацієнта буде нижчий за норму, а він знову прийматиме адельфан. Результат — гіпотонія.

— У нас працюють консультанти з великим стажем — не менш як 10 років, — продовжує Валентина Сажнева. — Протягом доби приймаємо 1,5—2 тисячі дзвінків, тобто обслуговуємо таку саму кількість пацієнтів, як ціла підстанція швидкої допомоги. А отримує наш консультант ті самі 135 гривень. Його зміна триває 12 годин, причому протягом 11-ти він говорить майже без упину. До речі, взимку потік дзвінків значно зростає.

Ірина РОМАШКІНА.

Широ бажаючи читачам здоров'я, повідомляємо міжміський номер служби «083»: (044) 235-01-01 і пропонуємо вашій увазі поради Валентини САЖНЕВОЇ.

Отож, якщо в дитини висока температура...

Дитину роздягти, розтерти оцтом (не есенцією!), навпіл розведеним водою, і на кілька секунд залишити розкритою. Якщо у немовляти при цьому холодні ручки й ніжки, треба дати йому дозу но-шпи, відповідну вікові.

Не слід закутувати дитину в ковдру — можна спричинити тепловий удар! Не слід добивати й різкого зниження температури — годі збити її до 38—38,5 градуса. Пам'ятайте: жарознижувальні можна давати лише тричі на день. Дітям до 12 років (а немовлятам — і поготів!) не давати аспірини й анальгін.

Якщо призначили антибіотики...

одночасно слід приймати препарати, що відновлюють мікрофлору кишечника. Кисломолочна дієта — обов'язкова. Пийте якомога більше підкисленої рідини — воду або чай з лимоном, сік.

Пам'ятайте: антибіотики пригнічують імунітет і згубно діють на кишечник. Вірус грипу не реагує ані на антибіотики, ані на сульфаніламиди (бісептол, grosептол). Їх призначають при бронхіті, трахеїті та інших ускладненнях, спричинених грипом. Якщо на четверту добу вживання антибіотиків стан дитини не поліпшився, педіатр має замінити препарат або збільшити його дозу.

Феодосії, майже п'ять років тому для проведення демонстраційних польотів на базі полку створили знану у світі пілотажну групу «Українські соколи». За цей час на літаках МіГ-29 вони продемонстрували високий клас на всіх континентах світу.

У програмі свята, на яке запрошено понад 200 ветеранів, — показові польоти нової авіатехніки, зустрічі з командуванням і концертні виступи.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

Зв'язок

Ефір стане багатоканальним

Інтегровану мережу кабельного телебачення найближчим часом має намір побудувати в Кіровограді обласна дирекція «Укртелекому».

Жителі обласного центру матимуть змогу дивитися передачі на шістдесяті каналів телебачення. Це стане можливо після введення в експлуатацію оптиковолокнистої мережі зв'язку, що заплановано «Укртелекомом» на третій квартал цього року. Відповідно має поліпшитися і якість телефонного зв'язку.

Олег БОНДАР.

У номер

Вінниця

Завод — з... молотка

За 2 мільйони 260 тисяч гривень продано на Вінницькій універсальній товарній біржі Барський цукрозавод — одне з найбільших підприємств асоціації «Вінницяцукор». Новим власником підприємства стало одне із столичних акціонерних товариств. Торгуватися його представникам не було з ким: ще один імовірний покупець в останній момент відмовився від участі в аукціоні. Спеціалісти припускають, що підприємці домовилися між собою. Як наслідок, об'єкт реалізували за стартовою ціною.

Ще одна особливість, на яку звертає увагу заступник голови облдержадміністрації Валерій Коровий — уперше реалізовано на біржі цілісний майновий комплекс. До речі, згоду на продаж цукроварні з молотка трудовий колектив дав після зборів, що тривали упродовж... трьох днів.

Суми

Наші молокопродукти чекають в Африці

Роменський молочний комбінат, який понад 15 років незмінно очолює Григорій Негреба, — одне з небагатьох підприємств Сумщини, що вистояло під тиском економічних катаклізмів останнього десятиріччя.

Торік, наприклад, колектив підприємства випустив товарної продукції на 20(!) мільйонів гривень більше, ніж передбачено планом. Левову частку виробів роменчани експортують у десяток зарубіжних країн. Цього року вони налагодили експортні поставки молокопродукції на африканський континент.

Херсон

Стражі порядку крутитимуть педалі

Грамотами та цінними подарунками відзначив херсонських журналістів начальник УМВС області Юрій Івушкін. Генерал подякував їм за роботу і закликав до тіснішої співпраці.

Він також повідомив про нововведення: влітку в курортній зоні морського узбережжя з'являться загони велосипедистів.

Луцьк

Сільрада — найвища влада

Годуймо себе самі — таке кредо голови Шепельської сільради Луцького району Лесі Новосад. Торік до тутешнього бюджету надійшло понад 63 тисячі гривень місцевих податків і зборів замість запланованих двадцяти семи.

Цей приклад вдалого самоврядування на селі не поодинокий. Саме завдяки реальній владі на місцях Волинь усього за два роки піднялася з 15-го на четверте місце за рівнем життя, посіла перше місце у державі за темпами приросту промисловості і четверте — з виробництва товарів народного споживання...

У подяку за працю кращі сільські і селищні ради нагороджено почесними грамотами обласної ради й облдержадміністрації, грошовими преміями по 5 тисяч гривень. А головам Світязької сільради Віктору Плейтуху та Галузіївської — Михайлу Власюку вручено відповідно Грамоту Президента і Грамоту Кабінету Міністрів України.

Фотофакт

Так знімали бортовий номер з останнього стратегічного бомбардувальника Ту-160, демонтованого на аеродромі у Прилуках.



Фото УНІАН.

Вітчизняний стиль

Ті плюсують, а ті в «тінь» ховаються

На 16,6 відсотка зросли за минулий рік на Одещині обсяги виробництва промислової продукції.

Особливо відчутні зрушення сталися в харчовій та переробній промисловості. Підприємства, з одного боку, налагоджують дедалі тісніші прямі зв'язки з сільгоспвиробниками, з другого — успішно залучають до модернізації виробництва іноземних та вітчизняних інвесторів. Є позитивні зміни на деяких підприємствах верстатобудівної галузі, продукція якої має попит і за рубежом. Нарощують перевалку вантажів морські та річкові порти. А ось підприємства торгівлі, передусім оптової, здебільшого показують у звітах збитковість своєї діяльності. З цим «феноменом» бізнесової сфери нині прагнуть розібратися правоохоронні органи: чи не воліє вона ховатися в тінь?

Георгій ВОРОТНЮК.

Про внесення змін до деяких законів України з питань інтелектуальної власності

ЗАКОН УКРАЇНИ

Верховна Рада України **постановляє:**
1. Внести до Закону України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 7, ст.32; 2000 р., № 37, ст.307) такі зміни:

1. У статті 1:
абзац другий викласти в такій редакції:
«Установа — центральний орган виконавчої влади з питань правової охорони інтелектуальної власності»;
в абзаці двадцять другому слова «на винаходи» виключити;
доповнити статтю новими абзацами такою змісту:

«заклад експертизи — уповноважений Установою державний заклад (підприємство, організація) для розгляду і проведення експертизи заявок;

державна система правової охорони інтелектуальної власності — Установа і сукупність експертних, наукових, освітніх, інформаційних та інших відповідної спеціалізації державних закладів, що входять до сфери управління Установи».

2. У статті 3:
частину першу викласти в такій редакції:
«1. Установа забезпечує реалізацію державної політики у сфері охорони прав на винаходи і корисні моделі, для чого:

організовує приймання заявок, проведення їх експертизи, приймає рішення щодо них;

видає патенти на винаходи і корисні моделі, забезпечує їх державну реєстрацію; забезпечує опублікування офіційних відомостей про винаходи і корисні моделі;

здійснює міжнародне співробітництво у сфері правової охорони інтелектуальної власності і представляє інтереси України з питань охорони прав на винаходи і корисні моделі в міжнародних організаціях, відповідно до чинного законодавства;

приймає в установленому порядку нормативно-правові акти у межах своїх повноважень;

організовує інформаційну та видавничу діяльність у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

організовує науково-дослідні роботи з удосконалення законодавства та організації діяльності у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

організовує роботу щодо перепідготовки кадрів державної системи правової охорони інтелектуальної власності;

доручає закладам, що входять до державної системи правової охорони інтелектуальної власності, відповідно до їх спеціалізації, виконувати окремі завдання, що визначені цим Законом, Положенням про Установу, іншими нормативно-правовими актами у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

виконує інші функції відповідно до Положення про неї, затвердженого в установленому порядку»;

частину другу виключити.

У зв'язку з цим частину третю вважати частиною другою.

3. Статтю 16 викласти в такій редакції:
«Стаття 16. Експертиза заявок
1. Експертиза заявок проводиться закладом експертизи відповідно до цього Закону і встановлених на його основі правил.

Під час проведення експертизи заклад експертизи надсилає заявнику повідомлення, запити та висновки. При цьому висновки закладу експертизи набувають статусу рішення Установи після їх затвердження Установою.

2. Заявник має право з власної ініціативи чи на запрошення закладу експертизи особисто або через свого представника брати участь у встановленому порядку в розгляді питань, що виникли під час проведення експертизи.

3. Заявник має право з власної ініціативи вносити до заявки виправлення і уточнення. Ці виправлення і уточнення не враховуються, якщо вони надійшли до закладу експертизи після одержання заявником рішення про видачу патенту (деклараційного патенту) або рішення про відмову у його видачі.

При публікації відомостей про заявку на видачу патенту на винахід зазначені виправлення та уточнення враховуються, якщо вони надійшли до закладу експертизи за 6 місяців до дати публікації.

4. Якщо заявником подано додаткові матеріали, то в процесі експертизи з'ясується, чи не виходять вони за межі розкритої у поданій заявці суті винаходу (корисної моделі).
Додаткові матеріали виходять за межі розкритої у поданій заявці суті винаходу (корисної моделі), якщо вони містять ознаки, які необхідно включити до формули винаходу (корисної моделі).

Додаткові матеріали в частині, що виходить за межі розкритої у поданій заявці суті винаходу (корисної моделі), не враховуються під час розгляду заявки і можуть бути оформлені заявником як самостійна заявка.

5. До встановлення дати подання заявки здійснюється її попередній розгляд. У ході попереднього розгляду заявка, яка не містить пропозиції заявника щодо віднесення винаходу (корисної моделі) до державної таємниці, розглядається на предмет наявності в ній матеріалів, які можуть бути віднесені згідно із Зводом відомостей, що становлять державну таємницю, до державної таємниці.

У разі наявності у заявці таких відомостей, а також якщо заявка містить пропозицію заявника про віднесення винаходу (корисної моделі) до державної таємниці, то визначається Державний експерт з питань таємниць (далі — Державний експерт), до компетенції якого належить розгляд таких питань. Цьому експерту надсилаються матеріали заявки для прийняття рішення щодо віднесення винаходу (корисної моделі) до державної таємниці.

Державний експерт надсилає своє рішення разом з матеріалами заявки до Установи протягом місяця від дати одержання ним матеріалів заявки.

Строк, протягом якого може діяти рішення про віднесення інформації, викладеної у заявці, до державної таємниці, встановлюється Державним експертом з урахуванням ступеня секретності інформації.

Якщо Державний експерт прийняв рішення про віднесення заявленого винаходу (корисної моделі) до державної таємниці, він визначає коло осіб, які можуть мати доступ до нього, і весь наступний розгляд заявки в Установі здійснюється у режимі секретності.

Про рішення Державного експерта Установа повідомляє у місячний строк заявника. Якщо у заявці не було пропозиції заявника про віднесення винаходу (корисної моделі) до державної таємниці, а Державний експерт відніс винахід (корисну модель) до державної таємниці, то заявник, у разі незгоди, може подати до Установи мотивоване клопотання про розсекречування матеріалів заявки чи оскаржити рішення Державного експерта до суду.

6. Розгляд заявки починається з дати її подання відповідно до статті 13 цього Закону.

7. Після подання заявки та за наявності документа про сплату збору за її подання проводиться формальна експертиза заявки, під час якої:

а) визначається, чи належить об'єкт, що заявляється, до об'єктів, зазначених у частині другій статті 6 цього Закону, і чи немає його серед об'єктів, зазначених у частині третій статті 6 цього Закону;

б) заявка перевіряється на відповідність вимогам статті 12 цього Закону.

Перше повідомлення заявникові щодо формальної експертизи, яким може бути повідомлення про завершення формальної експертизи чи вимога про внесення змін до матеріалів заявки, повинно бути надіслане не пізніше 6 місяців від встановленої дати подання заявки.

8. Якщо заявка не відповідає вимогам частин другої і третьої статті 6 цього Закону, то Установа надсилає заявнику рішення про відмову у видачі патенту (деклараційного патенту).

Якщо заявка не відповідає вимогам статті 12 цього Закону або документ про сплату збору за подання заявки не надійшов, то про це повідомляється заявнику у письмовій формі.

При порушенні вимоги єдиності винаходу (корисної моделі) заявнику пропонується повідомити, який винахід (корисну модель) слід розглядати, і у разі необхідності внести уточнення до заявки. При цьому інші винаходи (корисні моделі) можуть бути оформлені окремими заявками.

Для внесення змін до матеріалів заявнику надається два місяці від дати одержання ним повідомлення закладу експертизи. Якщо за цей строк вимогу єдиності не буде виконано, то заклад експертизи при проведенні формальної експертизи бере до уваги винахід (корисну модель), зазначений у формулі першим. Якщо за цей же строк не будуть усунуті інші невідповідності і заявник не подасть клопотання про його продовження, заявнику надсилається рішення про відмову у видачі патенту.

9. Якщо заявка на видачу патенту на винахід відповідає вимогам статті 12 цього Закону, заявнику надсилається, за наявності документа про сплату збору за подання заявки, повідомлення про завершення формальної експертизи і про можливість проведення кваліфікаційної експертизи заявки.

10. Якщо заявка на видачу деклараційного патенту на винахід відповідає вимогам статті 12 цього Закону, заклад експертизи, за наявності документа про сплату відповідного збору за подання заявки, розпочинає проведення експертизи заявки на локальну новизну.

При позитивному результаті експертизи заявки на локальну новизну Установа надсилає заявнику рішення про видачу деклараційного патенту на винахід. У протилежному випадку заявнику надсилається рішення про відмову у видачі деклараційного патенту.

11. Якщо заявка на видачу деклараційного патенту на корисну модель відповідає вимогам статті 12 цього Закону, за наявності документа про сплату збору за подання заявки, заявнику надсилається рішення про видачу деклараційного патенту на корисну модель.

12. По закінченні 18 місяців від дати подання заявки на видачу патенту на винахід, а якщо заявлено пріоритет, то від дати її пріоритету, Установа публікує у своєму офіційному бюлетені визначені нею відомості про за-

явку за умови, що вона не відкликана, не вважається відкликаною або за нею не прийнято рішення про відмову у видачі патенту.

За клопотанням заявника Установа публікує відомості про заявку раніше зазначеного строку.

Після публікації відомостей про заявку будь-яка особа має право ознайомитися з матеріалами заявки в установленому порядку.

У разі виявлення в опублікованих відомостях очевидних помилок заявник має право подати клопотання про їх виправлення.

Відомості про заявку на видачу деклараційного патенту на винахід (корисну модель) не публікуються.

Відомості про заявку, щодо яких Державний експерт прийняв рішення про віднесення їх до державної таємниці, не публікуються.

13. За клопотанням будь-якої особи та за наявності документа про сплату збору за проведення кваліфікаційної експертизи заявки на видачу патенту на винахід проводиться зазначена експертиза, під час якої перевіряється відповідність заявленого винаходу умовам патентоздатності відповідно до статті 7 цього Закону.

Заявник може подати зазначене клопотання протягом трьох років від дати подання заявки. Якщо це клопотання не надійде до Установи у встановлений строк, заявка вважається відкликаною.

Інша особа може подати зазначене клопотання після публікації відомостей про заявку на винахід, але не пізніше трьох років від дати подання заявки. При цьому вона не бере участі у вирішенні питань щодо заявки. Кваліфікаційна експертиза проводиться за умови сплати відповідного збору. Експертний висновок за результатами кваліфікаційної експертизи надсилається цій особі.

14. Під час кваліфікаційної експертизи заявки на винахід заклад експертизи має право зажадати від заявника додаткові матеріали, без яких проведення експертизи неможливе, а також запропонувати змінити формулу винаходу.

Заявник має право протягом місяця від дати одержання ним запиту закладу експертизи зажадати від нього копії патентних матеріалів, що протиставлені заявці. Копії таких матеріалів надаються заявнику протягом місяця.

Додаткові матеріали повинні бути подані заявником протягом 2 місяців від дати одержання ним запиту або копій патентних матеріалів, що протиставлені заявці.

Якщо заявник у встановлений строк не подасть матеріали на запит закладу експертизи або мотивоване клопотання щодо продовження цього строку, заявка вважається відкликаною.

На додаткові матеріали в частині, що виходить за межі розкритої у поданій заявці суті винаходу, поширюється порядок, визначений частиною четвертою цієї статті.

15. Якщо порушення вимоги єдиності винаходу було встановлено на стадії кваліфікаційної експертизи заявки, то експертиза проводиться у порядку, встановленому частиною восьмою цієї статті щодо вимоги єдиності винаходу.

16. Якщо за результатами кваліфікаційної експертизи заявки буде визначено, що винахід, суть якого виражено у запропонованій заявником формулі, відповідає умовам патентоздатності, заявнику надсилається рішення про видачу патенту на винахід. У протилежному випадку заявнику надсилається попереднє рішення про відмову в його видачі.

Протягом 2 місяців від дати одержання попереднього рішення про відмову у видачі патенту заявник може внести зміни до матеріалів заявки, подати додаткові матеріали, які не виходять за межі розкритої в заявці суті винаходу.

З урахуванням змін і додаткових матеріалів, поданих у зв'язку з одержанням заявником попереднього рішення про відмову у видачі патенту, заклад експертизи готує остаточний висновок про відповідність заявленого об'єкта вимогам патентоздатності, і Установа приймає рішення про видачу або про відмову у видачі патенту.

Якщо протягом 2 місяців від дати одержання попереднього рішення про відмову у видачі патенту на винахід заявник не вніс зміни і не подав додаткові матеріали, Установа приймає рішення про відмову у видачі патенту на винахід.

Рішення про видачу або про відмову у видачі патенту на винахід надсилається заявнику.

17. Заявник має право ознайомитися з усіма матеріалами, зазначеними в запиті закладу експертизи або рішенні Установи. Копії патентних матеріалів, що їх зажадав заявник, надсилаються протягом місяця.

18. Перше повідомлення заявникові щодо кваліфікаційної експертизи, яким може бути рішення про видачу патенту, попереднє рішення про відмову у видачі патенту чи вимога про необхідність надання додаткових матеріалів, без яких проведення експертизи неможливе, повинно бути надіслане не пізніше 18 місяців від дати початку проведення кваліфікаційної експертизи. Датою початку проведення кваліфікаційної експертизи вважається дата отримання закладом експертизи клопотання про її проведення, а якщо це клопотання було отримане до завершення

формальної експертизи, то дата завершення формальної експертизи.

19. Строки, передбачені для заявників частинами восьмою, тринадцятою, чотирнадцятою і шістнадцятою цієї статті, можуть бути продовжені в установленому порядку, але не більше ніж на 6 місяців. За подання клопотання про продовження строку сплачується збір.

20. Якщо заявник пропустив строк, передбачений частинами восьмою, тринадцятою, чотирнадцятою, шістнадцятою цієї статті, він може подати до закладу експертизи клопотання про поновлення пропущеного строку протягом 12 місяців від дати завершення пропущеного строку. Якщо заявник пропустив цей строк з поважних причин, то такий строк може бути поновлено. За поновлення пропущених строків сплачується збір».

4. Статтю 22 викласти у такій редакції:
«Стаття 22. Реєстрація патенту

1. На підставі рішення про видачу патенту здійснюється державна реєстрація патенту, для чого вносяться відповідні відомості до Реєстру. Форма Реєстру та порядок його ведення визначаються в установленому порядку.

2. Державна реєстрація патенту (деклараційного патенту) на винахід та деклараційного патенту на корисну модель здійснюється за наявності документа про сплату державного мита за його видачу. Цей документ має надійти до закладу експертизи протягом 3 місяців від дати надходження до заявника рішення про видачу патенту. Зазначений строк може бути продовжений, але не більше ніж на 6 місяців. За подання клопотання про продовження строку сплачується збір.

3. Після внесення до Реєстру відомостей щодо патенту (деклараційного патенту) на винахід та деклараційного патенту на корисну модель будь-яка особа має право ознайомитися з ними в установленому законодавством порядку.

Ознайомлення з відомостями, внесеними до Реєстру, щодо патенту (деклараційного патенту) на секретний винахід та деклараційного патенту на секретну корисну модель здійснюється з дотриманням вимог Закону України «Про державну таємницю».

4. Внесені до Реєстру відомості можуть бути виправлені і (або) уточнені за ініціативою власника патенту або Установи.

До Реєстру за ініціативою власника патенту можуть бути внесені зміни згідно з установленим переліком можливих змін. За внесення до Реєстру змін щодо патенту (деклараційного патенту) на винахід чи деклараційного патенту на корисну модель сплачується збір».

5. У статті 23:
частину першу викласти в такій редакції:
«1. Одночасно з державною реєстрацією патенту (деклараційного патенту) на винахід чи деклараційного патенту на корисну модель Установа публікує у своєму офіційному бюлетені визначені в установленому порядку відомості про видачу патенту (деклараційного патенту)»;

частину третю викласти в такій редакції:
«3. Після публікації відомостей про видачу патенту (деклараційного патенту) на винахід або деклараційного патенту на корисну модель будь-яка особа має право ознайомитися з матеріалами заявки в установленому порядку».

6. Статтю 24 викласти в такій редакції:
«Стаття 24. Оскарження рішення стосовно заявки

1. Заявник має право оскаржити будь-яке рішення чи неприйняття рішення Установою стосовно заявки до суду.

2. Заявник може подати в установленому порядку до Апеляційної палати заперечення на будь-яке рішення Установи стосовно заявки протягом 6 місяців від дати одержання ним рішення Установи чи копій патентних матеріалів, надісланих на його вимогу.

3. За поданням заявником до Апеляційної палати заперечення сплачується збір.

4. Заперечення заявника проти рішення Установи розглядається Апеляційною палатою протягом 4 місяців від дати його надходження.

За результатами розгляду заперечення Апеляційна палата приймає рішення, що затверджується наказом Установи та надсилається заявнику.

До затвердження рішення Апеляційної палати, в місячний строк від дати його прийняття, керівник Установи може внести протест на це рішення, який має бути розглянутий протягом місяця. Рішення Апеляційної палати, прийняте за протестом, є остаточним і може бути скасоване лише судом.

5. Заявник може оскаржити затвержене Установою рішення Апеляційної палати у судовому порядку протягом 6 місяців від дати одержання рішення».

7. У статті 26:
частину першу викласти в такій редакції:
«Власник деклараційного патенту на винахід або його правонаступник з метою заміни деклараційного патенту на винахід на патент на винахід може подати клопотання про проведення кваліфікаційної експертизи заявки, за якою видано деклараційний патент. Таке клопотання повинно надійти до закладу експертизи не пізніше трьох років від дати подання заявки, за якою видано деклараційний патент. За подання клопотання сплачується збір»;

частину другу виключити.

8. Останнє речення частини третьої статті 27 після слова «зборів» доповнити словами «та державного мита».

9. У статті 28: частину восьму викласти в такій редакції: «8. Договір про передачу права власності на винахід (корисну модель) і ліцензійний договір вважаються дійсними, якщо вони укладені у письмовій формі і підписані сторонами».

Передача права власності на винахід (корисну модель) та надання ліцензії на використання винаходу (корисної моделі) вважаються дійсними для будь-якої іншої особи з дати публікації відомостей про це в офіційному бюлетені та внесення їх до Реєстру. За внесення зазначених відомостей до Реєстру та змін до них за ініціативою сторін договору сплачуються збори»;

в абзаці першому частини дев'ятої слова «на винахід, деклараційного патенту на винахід» виключити.

10. Статтю 33 викласти в такій редакції: «Стаття 33. Визнання патенту недійсним

1. Патент може бути визнано у судовому порядку недійсним повністю або частково у разі:

а) невідповідності запатентованого винаходу (корисної моделі) умовам патентоздатності, що визначені статтею 7 цього Закону;

б) наявності у формулі винаходу (корисної моделі) ознак, яких не було у поданій заявці;

в) порушення вимог частини другої статті 37 цього Закону.

2. З метою визнання деклараційного патенту недійсним будь-яка особа може подати до Установи клопотання про проведення експертизи запатентованого винаходу (корисної моделі) на відповідність умовам патентоздатності. За подання клопотання сплачується збір.

3. При визнанні патенту чи його частини недійсними Установа повідомляє про це у своєму офіційному бюлетені.

4. Патент або його частина, визнані недійсними, вважаються такими, що не набрали чинності, від дати публікації відомостей про видачу патенту».

11. Статтю 36 викласти в такій редакції: «Стаття 36. Державне мито і збори

Розмір та порядок сплати державного мита за видачу патентів на винаходи (корисні моделі) визначаються законодавством.

Розмір передбачених цим Законом зборів, строки і поряд-

док їх сплати визначаються Кабінетом Міністрів України.

Кошти, одержані від сплати державного мита за видачу патентів, зараховуються до Державного бюджету України.

Передбачені цим Законом збори сплачуються на розрахункові рахунки уповноважених Установою закладів, що входять до державної системи правової охорони інтелектуальної власності і відповідно до їх спеціалізації виконують окремі завдання, що визначені цим Законом.

Надходження від передбачених цим Законом зборів мають цільове призначення і згідно з розпорядженнями Установи використовуються виключно для забезпечення розвитку та функціонування державної системи охорони інтелектуальної власності, зокрема на виконання завдань, визначених цим Законом, іншими нормативно-правовими актами у сфері інтелектуальної власності».

12. У розділі IX:

у пункті 1 слова «31 жовтня 1998 року, розглядаються Установою як заявки на видачу деклараційних патентів на винаходи» замінити словами «набрання чинності цим Законом, вважаються заявками на видачу деклараційних патентів на винаходи та розглядаються Установою без проведення експертизи на локальному новизну»;

в абзаці першому пункту 2 слова «31 жовтня 1998 року» замінити словами «набрання чинності цим Законом», слово «збору» замінити словами «державного мита»;

доповнити розділ пунктом 3 такого змісту:

«3. Чинні патенти на корисні моделі прирівнюються щодо правового режиму, у тому числі і строку їх дії, до деклараційних патентів на корисні моделі».

II. Внести до Закону України «Про охорону прав на промислові зразки» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 7, ст. 34) такі зміни:

1. У статті 1:

абзац другий викласти в такій редакції: «Установа — центральний орган виконавчої влади з питань правової охорони інтелектуальної власності»;

доповнити статтю новими абзацами такого змісту: «Апеляційна палата — колегіальний орган Установи для розгляду заперечень проти рішень Установи щодо набуття прав на об'єкти інтелектуальної власності»;

заклад експертизи — уповноважений Установою державний заклад (підприємство, організація) для розгляду і проведення експертизи заявок;

державна система правової охорони інтелектуальної власності — Установа і сукупність експертних, наукових, освітніх, інформаційних та інших відповідної спеціалізації державних закладів, що входять до сфери управління Установи».

2. Статтю 2 викласти в такій редакції:

«Стаття 2. Повноваження Установи у сфері охорони прав на промислові зразки

1. Установа забезпечує реалізацію державної політики у сфері охорони прав на промислові зразки, для чого: організовує приймання заявок, проведення їх експертизи, приймає рішення щодо них;

видає патенти на промислові зразки, забезпечує їх державну реєстрацію;

забезпечує опублікування офіційних відомостей про промислові зразки;

здійснює міжнародне співробітництво у сфері правової охорони інтелектуальної власності і представляє інтереси України з питань охорони прав на промислові зразки в міжнародних організаціях відповідно до чинного законодавства; приймає в установленому порядку нормативно-правові акти у межах своїх повноважень;

організовує інформаційну та видавничу діяльність у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

організовує науково-дослідні роботи з удосконалення законодавства та організації діяльності у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

організовує роботу щодо перепідготовки кадрів державної системи правової охорони інтелектуальної власності; доручає закладам, що входять до державної системи правової охорони інтелектуальної власності, відповідно до їх спеціалізації, виконувати окремі завдання, що визначені цим Законом, Положенням про Установу, іншими нормативно-правовими актами у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

виконує інші функції відповідно до Положення про неї, затвердженого в установленому порядку.

2. Фінансування діяльності Установи проводиться за рахунок коштів Державного бюджету України».

3. Статтю 14 викласти в такій редакції:

«Стаття 14. Експертиза заявок

1. Експертиза заявок проводиться закладом експертизи відповідно до цього Закону і встановлених на його основі правил.

Під час проведення експертизи заклад експертизи надсилає заявнику повідомлення, запити та висновки. При цьому висновки закладу експертизи набувають статусу рішення Установи після їх затвердження Установою.

2. Заявник має право з власної ініціативи чи на запро-

шення закладу експертизи особисто або через свого представника брати участь у встановленому порядку в розгляді питань, що виникли під час проведення експертизи.

3. Заявник має право з власної ініціативи вносити до заявки виправлення і уточнення. Ці виправлення і уточнення не враховуються, якщо вони надійшли до закладу експертизи після дати одержання заявником рішення про видачу патенту або про відхилення заявки.

За подання клопотання про внесення з ініціативи заявника виправлень і уточнень до заявки після одержання ним рішення про встановлення дати подання заявки сплачується збір.

4. Якщо заявником подано додаткові матеріали, то в процесі експертизи з'ясовується, чи не виходять вони за межі розкритої у поданій заявці суті промислового зразка.

Додаткові матеріали виходять за межі розкритої у поданій заявці суті промислового зразка, якщо вони містять нові суттєві ознаки.

Додаткові матеріали в частині, що виходять за межі розкритої у поданій заявці суті промислового зразка, не беруться до уваги під час розгляду заявки і можуть бути оформлені заявником як самостійна заявка.

5. Після встановлення дати подання заявки та за наявності документа про сплату збору проводиться формальна експертиза заявки, під час якої:

визначається, чи належить об'єкт, що заявляється, до об'єктів, зазначених у пункті 2 статті 5 цього Закону;

перевіряється заявка на відповідність вимогам статті 11 цього Закону;

перевіряється документ про сплату збору за подання заявки на відповідність встановленим вимогам.

6. Якщо заявка не відповідає вимогам статті 11 цього Закону або документ про сплату збору за подання заявки — встановленим вимогам, про це повідомляється заявнику.

При порушенні вимоги єдності промислового зразка заявнику пропонується повідомити, який промисловий зразок слід розглядати, і у разі необхідності внести уточнення до заявки. При цьому інші промислові зразки можуть бути оформлені окремими заявками.

Для внесення змін до матеріалів надається два місяці від дати одержання заявником повідомлення закладу експертизи. Якщо за цей строк вимогу єдності не буде виконано, заклад експертизи проводить експертизу промислового зразка, зазначеного в описі першим. Якщо за цей же строк не будуть усунуті інші невідповідності і заявник не подасть мотивованого клопотання про його продовження, заявнику надсилається рішення про відхилення заявки.

7. Якщо заявка відповідає вимогам статті 11 цього Закону та документ про сплату збору за подання заявки оформлено правильно, заявнику надсилається рішення про видачу патенту.

8. Заявник має право ознайомитися з усіма матеріалами, зазначеними в запиті закладу експертизи або рішенні Установи. Копії патентних матеріалів, затребуваних заявником, надсилаються протягом місяця.

9. Строки, передбачені цією статтею, пропущені заявником, можуть бути поновлені за наявності поважних причин.

Клопотання про поновлення строку має надійти до закладу експертизи протягом шести місяців від дати закінчення пропущеного строку».

4. Статтю 16 викласти в такій редакції:

«Стаття 16. Публікації про видачу патенту

1. На підставі рішення про видачу патенту на промисловий зразок та за наявності документа про сплату державного мита за видачу патенту Установа публікує у своєму офіційному бюлетені визначені в установленому порядку відомості про видачу патенту.

Якщо протягом трьох місяців від дати надходження до заявника рішення про видачу патенту документ про сплату державного мита за видачу патенту в розмірі та порядку, визначених законодавством, до закладу експертизи не надійшов, публікація не провадиться, а заявка вважається відкликаною.

2. Після публікації відомостей про видачу патенту будь-яка особа має право ознайомитися з матеріалами заявки в установленому порядку».

5. Доповнити статтю 17 пунктом 3 такого змісту:

«3. Внесені до Реєстру відомості можуть бути виправлені і (або) уточнені за ініціативою власника патенту або Установи.

До Реєстру за ініціативою власника патенту можуть бути внесені зміни згідно з установленим переліком можливих змін. За внесення до Реєстру змін щодо патенту сплачується збір».

6. Статтю 19 викласти в такій редакції:

«Стаття 19. Оскарження рішення стосовно заявки

Заявник може оскаржити в установленому порядку будь-яке рішення Установи стосовно заявки до Апеляційної палати протягом трьох місяців від дати одержання рішення Установи чи копій затребуваних патентних матеріалів.

Заперечення проти рішення Установи стосовно заявки має бути розглянуто Апеляційною палатою протягом чотирьох місяців від дати його надходження в межах мотивів, викладених у запереченні.

За результатами розгляду заперечення Апеляційна палата приймає рішення, що затверджується наказом Установи та надсилається заявнику.

До затвердження рішення Апеляційної палати, в місячний строк від дати його прийняття, керівник Установи може внести протест на це рішення, який має бути розглянутий протягом місяця. Рішення Апеляційної палати, прийняте за протестом, є остаточним і може бути скасоване лише судом.

Заявник може оскаржити затверджене Установою рішення Апеляційної палати у судовому порядку протягом шести місяців від дати одержання рішення».

7. Пункт 6 статті 20 викласти в такій редакції:

«6. Договір про передачу права власності на промисловий зразок і ліцензійний договір вважаються дійсними, якщо вони укладені у письмовій формі і підписані сторонами.

Передача права власності на промисловий зразок та надання ліцензії на використання промислового зразка вважаються дійсними для будь-якої іншої особи з дати публікації відомостей про це в офіційному бюлетені та внесення їх до Реєстру. За внесення зазначених відомостей до Реєстру та змін до них за ініціативою сторін договору сплачуються збори».

8. Статтю 25 викласти в такій редакції:

«Стаття 25. Визнання патенту недійсним

1. Патент може бути визнано у судовому порядку недійсним повністю або частково у разі:

а) невідповідності запатентованого промислового зразка умовам патентоспроможності, визначеним цим Законом;

б) наявності у сукупності суттєвих ознак промислового зразка ознак, яких не було у поданій заявці;

в) порушення вимог пункту 2 статті 29 цього Закону.

2. З метою визнання патенту недійсним будь-яка особа може подати клопотання про проведення експертизи запатентованого промислового зразка на відповідність умовам патентоспроможності. За подання клопотання сплачується збір.

3. При визнанні патенту чи його частини недійсними Установа повідомляє про це у своєму офіційному бюлетені.

4. Патент або його частина, визнані недійсними, вважаються такими, що не набрали чинності, від дати публікації відомостей про видачу патенту».

ДЕРЖАВА І ПРАВО

9. Статтю 28 викласти в такій редакції: «Стаття 28. Державне мито і збори

Розмір та порядок сплати державного мита за видачу патентів на промислові зразки визначаються законодавством.

Кошти, одержані від сплати державного мита за видачу патентів на промислові зразки, зараховуються до Державного бюджету України.

Розмір передбачених цим Законом зборів, строки і поряд-

док їх сплати визначаються Кабінетом Міністрів України.

Передбачені цим Законом збори сплачуються на розрахункові рахунки уповноважених Установою закладів, що входять до державної системи правової охорони інтелектуальної власності і відповідно до їх спеціалізації виконують окремі завдання, визначені цим Законом.

Надходження від передбачених цим Законом зборів мають цільове призначення і згідно з розпорядженнями Установи використовуються виключно для забезпечення розвитку та функціонування державної системи правової охорони інтелектуальної власності, зокрема на виконання завдань, визначених цим Законом, іншими нормативно-правовими актами у сфері інтелектуальної власності».

10. У тексті Закону слово «Відомство» замінити словом «Установа» у відповідних відмінках.

III. Внести до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 7, ст.36; 1999 р., № 32, ст.266) такі зміни:

1. У статті 1:

абзац другий викласти в такій редакції:

«Установа — центральний орган виконавчої влади з питань правової охорони інтелектуальної власності»;

доповнити статтю абзацами такого змісту:

«Апеляційна палата — колегіальний орган Установи для розгляду заперечень проти рішень Установи щодо набуття прав на об'єкти інтелектуальної власності»;

заклад експертизи — уповноважений Установою державний заклад (підприємство, організація) для розгляду і проведення експертизи заявок;

державна система правової охорони інтелектуальної власності — Установа і сукупність експертних, наукових, освітніх, інформаційних та інших відповідної спеціалізації державних закладів, що входять до сфери управління Установи».

2. Статтю 2 викласти в такій редакції:

«Стаття 2. Повноваження Установи у сфері охорони прав на знаки для товарів і послуг

1. Установа забезпечує реалізацію державної політики у сфері охорони прав на знаки для товарів і послуг, для чого: організовує приймання заявок, проведення їх експертизи, приймає рішення щодо них;

видає свідоцтва на знаки для товарів і послуг, забезпечує їх державну реєстрацію;

забезпечує опублікування офіційних відомостей про знаки для товарів і послуг;

здійснює міжнародне співробітництво у сфері правової охорони інтелектуальної власності і представляє інтереси України з питань охорони прав на знаки для товарів і послуг в міжнародних організаціях відповідно до чинного законодавства;

приймає в установленому порядку нормативно-правові акти у межах своїх повноважень;

організовує інформаційну та видавничу діяльність у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

організовує науково-дослідні роботи з удосконалення законодавства та організації діяльності у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

організовує роботу щодо перепідготовки кадрів державної системи правової охорони інтелектуальної власності;

доручає закладам, що входять до державної системи правової охорони інтелектуальної власності, відповідно до їх спеціалізації виконувати окремі завдання, визначені цим Законом, Положенням про Установу, іншими нормативно-правовими актами у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

виконує інші функції відповідно до Положення про неї, затвердженого в установленому порядку.

2. Фінансування діяльності Установи проводиться за рахунок коштів Державного бюджету України».

3. Статтю 10 викласти в такій редакції:

«Стаття 10. Експертиза заявок

1. Експертиза заявок проводиться закладом експертизи відповідно до цього Закону і встановлених на його основі правил.

Під час проведення експертизи заклад експертизи надсилає заявнику повідомлення, запити та висновки. При цьому висновки закладу експертизи набувають статусу рішення Установи після їх затвердження Установою.

2. Заявник має право з власної ініціативи чи на запрошення закладу експертизи особисто або через свого представника брати участь у встановленому порядку в розгляді питань, що виникли під час проведення експертизи.

3. Заявник має право з власної ініціативи вносити до заявки виправлення і уточнення. Виправлення та уточнення не враховуються, якщо вони надійшли до закладу експертизи після дати одержання заявником рішення про реєстрацію знака або про відхилення заявки.

За подання клопотання про внесення з ініціативи заявника виправлень і уточнень до заявки після одержання ним рішення про встановлення дати подання заявки сплачується збір.

4. Якщо заявником подано додаткові матеріали, то в процесі експертизи з'ясовується, чи не виходять вони за межі розкритої у поданій заявці суті позначення та переліку зазначених у заявці товарів і послуг.

Додаткові матеріали виходять за межі розкритої у поданій заявці суті позначення, що заявляється як знак.

Додаткові матеріали в частині, що виходить за межі розкритої у поданій заявці суті позначення або доповнює перелік зазначених у заявці товарів і послуг, не враховуються під час розгляду заявки і можуть бути оформлені заявником як самостійна заявка.

5. Після встановлення дати подання заявки та за наявності документа про сплату збору за подання заявки проводиться формальна експертиза заявки, під час якої:

заявка перевіряється на відповідність вимогам статті 7 цього Закону;

документ про сплату збору за подання заявки перевіряється на відповідність встановленим вимогам.

6. Якщо заявка не відповідає вимогам статті 7 цього Закону або документ про сплату збору за подання заявки — встановленим вимогам, про це повідомляється заявнику.

Для внесення змін до матеріалів надається два місяці від дати одержання заявником повідомлення. Якщо за цей строк невідповідності не будуть усунуті і заявник не подасть мотивованого клопотання про його продовження, заявнику надсилається рішення про відхилення заявки.

7. Якщо заявка відповідає вимогам статті 7 цього Закону і документ про сплату збору за подання заявки оформлено правильно, заклад експертизи проводить кваліфікаційну експертизу заявки, під час якої перевіряється відповідність заявленого позначення умовам надання правової охорони.

8. Під час кваліфікаційної експертизи заявки заклад експертизи має право зажадати від заявника додаткових матеріалів, без яких проведення експертизи неможливе.

Заявник має право протягом місяця від дати одержання

(Закінчення на 6—7-й стор.).

Про внесення змін до деяких законів України з питань інтелектуальної власності

ЗАКОН УКРАЇНИ

(Початок на 4—5-й стор.).

ним запиту закладу експертизи затребувати у нього копії матеріалів, що протиставлені заявці.

Додаткові матеріали мають бути подані заявником протягом двох місяців від дати одержання ним запиту або копій матеріалів, що протиставлені заявці.

Якщо заявник у встановлений строк не подасть матеріали на запит закладу експертизи або мотивоване клопотання про продовження цього строку, заявка вважається відкликаною.

9. На додаткові матеріали в частині, що виходить за межі розкритої у поданій заявці суті позначення, поширюється порядок, визначений пунктом 4 цієї статті.

10. Якщо за результатами кваліфікаційної експертизи заявки буде визначено, що позначення відповідає умовам надання правової охорони, заявнику надсилається рішення про реєстрацію знака.

У противному разі заявнику надсилається рішення про відхилення заявки.

11. Заявник має право ознайомитися з усіма матеріалами, зазначеними в запиті закладу експертизи або рішенні Установи. Копії матеріалів, що затребував заявник, надсилаються протягом місяця.

12. Строки, передбачені цією статтею (крім визначених пунктом 8), пропущені заявником, можуть бути поновлені в установленому порядку за наявності поважних причин.

Клопотання про поновлення строку має надійти до закладу експертизи протягом шести місяців від дати закінчення пропущеного строку. За поновлення пропущених строків сплачується збір».

4. Статтю 12 викласти в такій редакції:
«Стаття 12. Публікація про видачу свідоцтва

1. На підставі рішення про реєстрацію знака та за наявності документа про сплату державного мита за видачу свідоцтва здійснюється публікація в офіційному бюлетені відомостей про видачу свідоцтва, визначених в установленому порядку.

Якщо протягом трьох місяців від дати надходження до заявника рішення про видачу свідоцтва документ про сплату державного мита за видачу свідоцтва в розмірі та порядку, визначених законодавством, до закладу експертизи не надійшов, публікація не провадиться, а заявка вважається відкликаною.

2. Після публікації відомості про видачу свідоцтва будь-яка особа має право ознайомитися з матеріалами заявки в установленому порядку».

5. Додати статтю 13 пунктом 3 такого змісту:

«3. Внесені до Реєстру відомості можуть бути виправлені і (або) уточнені за ініціативою власника свідоцтва або Установи.

До Реєстру за ініціативою власника свідоцтва можуть бути внесені зміни згідно з установленим переліком можливих змін. За внесення до Реєстру змін щодо свідоцтва сплачується збір».

6. Статтю 15 викласти в такій редакції:

«Стаття 15. Оскарження рішення стосовно заявки
Заявник може оскаржити в установленому порядку будь-яке рішення Установи стосовно заявки до Апеляційної палати протягом трьох місяців від дати одержання рішення Установи чи копій затребуваних матеріалів.

Заперечення проти рішення Установи стосовно заявки має бути розглянуто Апеляційною палатою протягом чотирьох місяців від дати його надходження в межах мотивів, викладених у запереченні.

За результатами розгляду заперечення Апеляційна палата приймає рішення, що затверджується наказом Установи та надсилається заявнику.

До затвердження рішення Апеляційної палати, в місячний строк від дати його прийняття, керівник Установи може внести протест на це рішення, який має бути розглянутий протягом місяця. Рішення Апеляційної палати, прийняте за протестом, є остаточним і може бути скасоване лише судом.

Заявник може оскаржити затверджене Установою рішення Апеляційної палати у судовому порядку протягом шести місяців від дати одержання рішення».

7. У статті 16:

пункт 1 викласти в такій редакції:

«1. Права, що впливають із свідоцтва, діють від дати подання заявки. Строк дії свідоцтва продовжується за умови сплати відповідного збору»;

пункт 6 викласти в такій редакції:

«6. Договір про передачу права власності на знак і ліцензійний договір вважаються дійсними, якщо вони укладені у письмовій формі і підписані сторонами.

Передача права власності на знак та надання ліцензії на використання знака вважаються дійсними для будь-якої іншої особи з дати публікації відомостей про це в офіційному бюлетені та внесення їх до Реєстру. За внесення зазначених відомостей до Реєстру та змін до них за ініціативою сторін договору сплачуються збори».

8. Статтю 19 викласти в такій редакції:

«Стаття 19. Визнання свідоцтва недійсним

1. Свідоцтво може бути визнано у судовому порядку недійсним повністю або частково у разі:

а) невідповідності зареєстрованого знака умовам надання правової охорони;

б) наявності у свідоцтві елементів зображення знака та переліку товарів і послуг, яких не було у поданій заявці.

2. При визнанні свідоцтва чи його частини недійсними Установа повідомляє про це у своєму офіційному бюлетені.

3. Свідоцтво або його частина, визнані недійсними, вважаються такими, що не набрали чинності від дати подання заявки».

9. Статтю 23 викласти в такій редакції:

«Стаття 23. Державне мито і збори

Розмір та порядок сплати державного мита за видачу свідоцтв на знаки для товарів і послуг визначаються законодавством.

Кошти, одержані від сплати державного мита за видачу свідоцтв на знаки для товарів і послуг, зараховуються до Державного бюджету України.

Розмір передбачених цим Законом зборів, строки і порядок їх сплати визначаються Кабінетом Міністрів України.

Передбачені цим Законом збори сплачуються на розрахункові рахунки уповноважених Установою закладів, що входять до державної системи правової охорони інтелектуальної власності і відповідно до їх спеціалізації виконують окремі завдання, що визначені цим Законом.

Надходження від передбачених цим Законом зборів мають цільове призначення і згідно з розпорядженнями Установи використовуються виключно для забезпечення розвитку та функціонування державної системи правової охорони інтелектуальної власності, зокрема на виконання завдань,

визначених цим Законом, іншими нормативно-правовими актами у сфері інтелектуальної власності».

10. У тексті Закону слово «Відомство» замінити словом «Установа» у відповідних відмінках.

IV. Внести до Закону України «Про охорону прав на топографії інтегральних мікросхем» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 8, ст.28; 1999 р., № 34, ст.274) такі зміни:

1. У статті 1:

абзац другий викласти в такій редакції:

«Установа — центральний орган виконавчої влади з питань правової охорони інтелектуальної власності»;

абзац третій викласти в такій редакції:

«Апеляційна палата — колегіальний орган Установи для розгляду заперечень проти рішень Установи щодо набуття прав на об'єкти інтелектуальної власності»;

доповнити статтю абзацами такого змісту:

«державна система правової охорони інтелектуальної власності — Установа і сукупність експертних, наукових, освітніх, інформаційних та інших відповідної спеціалізації державних закладів, що входять до сфери управління Установи; заклад експертизи — уповноважений Установою державний заклад (підприємство, організація) для розгляду і проведення експертизи заявок».

2. Статтю 2 викласти в такій редакції:

«Стаття 2. Повноваження Установи у сфері охорони прав на топографії ІМС

1. Установа забезпечує реалізацію державної політики у сфері охорони прав на топографії ІМС, для чого:

організовує приймання заявок, проведення їх експертизи, приймає рішення щодо них;

видає свідоцтва на топографії ІМС, здійснює їх державну реєстрацію;

забезпечує опублікування офіційних відомостей про зареєстровану топографію ІМС;

здійснює міжнародне співробітництво у сфері правової охорони інтелектуальної власності і представляє інтереси України з питань охорони прав на топографії ІМС у міжнародних організаціях відповідно до чинного законодавства;

приймає в установленому порядку нормативно-правові акти у межах своїх повноважень;

організовує інформаційну та видавничу діяльність у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

організовує науково-дослідні роботи з удосконалення законодавства та організації діяльності у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

організовує роботу щодо перепідготовки кадрів державної системи правової охорони інтелектуальної власності;

доручає закладам, що входять до державної системи правової охорони інтелектуальної власності, відповідно до їх спеціалізації виконувати окремі завдання, визначені цим Законом, Положенням про Установу, іншими нормативно-правовими актами у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

виконує інші функції відповідно до Положення про неї, затвердженого в установленому порядку.

2. Фінансування діяльності Установи провадиться за рахунок коштів Державного бюджету України».

3. В абзаці другому пункту 3 статті 4 слово «збір» замінити словами «державне мито».

4. Статтю 11 викласти в такій редакції:

«Стаття 11. Експертиза заявки на реєстрацію топографії ІМС

1. Експертиза заявки проводиться закладом експертизи відповідно до цього Закону і встановлених на його основі правил.

Під час проведення експертизи заклад експертизи надсилає заявнику повідомлення, запиту та висновки. При цьому висновки закладу експертизи набувають статусу рішення Установи після їх затвердження Установою.

2. Після встановлення дати подання заявки та за наявності документа про сплату державного мита за реєстрацію топографії ІМС заклад експертизи в тримісячний строк проводить експертизу заявки за формальними ознаками, під час якої:

визначається належність об'єкта, що заявляється, до об'єктів, зазначених у пункті 2 статті 4 цього Закону;

заявка перевіряється на відповідність вимогам статті 9 цього Закону;

документ про сплату державного мита за реєстрацію топографії ІМС перевіряється на відповідність установленим вимогам.

Якщо в результаті експертизи за формальними ознаками встановлено, що:

об'єкт, який заявляється, не належить до об'єктів, зазначених у пункті 2 статті 4 цього Закону;

заявка відповідає вимогам статті 9 цього Закону;

документ про сплату державного мита за реєстрацію топографії ІМС відповідає встановленим вимогам, то Установа приймає рішення про реєстрацію заявленої топографії ІМС, про що повідомляється заявнику.

3. Якщо заявка не відповідає вимогам статті 9 цього Закону або документ про сплату державного мита — встановленим вимогам, то про це повідомляється заявнику.

Для внесення змін до матеріалів заявки надається три місяці від дати відправлення заявнику повідомлення. Якщо за цей строк не будуть усунуті невідповідності і заявник не подасть мотивованого клопотання про його продовження, заявнику надсилається рішення про відмову в реєстрації.

У разі вчасного одержання закладом експертизи виправлених (змінених) матеріалів строк проведення експертизи заявки за формальними ознаками продовжується на три місяці від дати одержання закладом експертизи цих матеріалів.

4. Якщо під час проведення експертизи заявки за формальними ознаками буде встановлено, що заявлений об'єкт не належить до об'єктів, що охороняються, заклад експертизи повідомляє про це заявника, заявка при цьому вважається відхиленою.

5. При відмові в реєстрації топографії ІМС (відхиленні заявки) надані заявником матеріали, що ідентифікують топографію ІМС, і зразки ІМС, що включають дану топографію, зберігаються протягом року від дати винесення рішення про відмову в реєстрації. Після цього строку на вимогу заявника ці матеріали повертаються заявнику, а при відсутності такої вимоги вони знищуються.

6. У разі перегляду умов угоди щодо складу авторів за спільним клопотанням осіб, які фактично є авторами даної топографії, але в заявці авторами не зазначені, до відповідних документів у встановленому порядку вносяться зміни».

7. Статтю 15:

частину першу після слова «оскаржити» доповнити словами «в установленому порядку»;

після частини другої доповнити новими частинами такого змісту:

«За результатами розгляду заперечення Апеляційна палата приймає рішення, що затверджується наказом Установи та надсилається заявнику.

До затвердження рішення Апеляційної палати, в місячний строк від дати його прийняття, керівник Установи може внести протест на це рішення, який має бути розглянутий протягом місяця. Рішення Апеляційної палати, прийняте за протестом, є остаточним і може бути скасоване лише судом».

У зв'язку з цим частини третю і четверту вважати відповідно частинами п'ятою і шостою.

6. Пункт 5 статті 16 викласти в такій редакції:

«5. Договір про передачу права власності на топографію ІМС і ліцензійний договір вважаються дійсними, якщо вони укладені у письмовій формі і підписані сторонами.

Передача права власності на топографію ІМС та надання ліцензії на використання топографії ІМС вважаються дійсними для будь-якої іншої особи з дати публікації відомостей про це в офіційному бюлетені та внесення їх до Реєстру. За внесення зазначених відомостей до Реєстру та змін до них за ініціативою сторін договору сплачуються збори».

7. Статтю 20 викласти в такій редакції:

«Стаття 20. Визнання реєстрації топографії ІМС недійсною

1. Реєстрація топографії ІМС може бути визнана у судовому порядку недійсною у разі:

а) невідповідності зареєстрованої топографії ІМС умовам охороноздатності, визначеним статтею 5 цього Закону;

б) порушення вимог пункту 2 статті 24 цього Закону.

2. З метою визнання реєстрації топографії ІМС недійсною будь-яка особа може подати клопотання про проведення експертизи зареєстрованої топографії ІМС на відповідність умовам охороноздатності. За подання клопотання сплачується збір.

3. При визнанні реєстрації топографії ІМС недійсною Установа повідомляє про це у своєму офіційному бюлетені.

4. Реєстрація топографії ІМС, визнана недійсною, вважається такою, що не набрала чинності, від дати реєстрації топографії ІМС».

8. Статтю 23 викласти в такій редакції:

«Стаття 23. Державне мито і збори

Розмір та порядок сплати державного мита за реєстрацію топографії ІМС визначаються законодавством.

Кошти, одержані від сплати державного мита за реєстрацію топографії ІМС, зараховуються до Державного бюджету України.

Розмір передбачених цим Законом зборів, строки і порядок їх сплати визначаються Кабінетом Міністрів України.

Передбачені цим Законом збори сплачуються на розрахункові рахунки уповноважених Установою закладів, що входять до державної системи правової охорони інтелектуальної власності і відповідно до їх спеціалізації виконують окремі завдання, що визначені цим Законом.

Надходження від передбачених цим Законом зборів мають цільове призначення і згідно з розпорядженнями Установи використовуються виключно для забезпечення розвитку та функціонування державної системи правової охорони інтелектуальної власності, зокрема на виконання завдань, визначених цим Законом, іншими нормативно-правовими актами у сфері інтелектуальної власності».

9. У тексті Закону слово «Відомство» замінити словом «Установа» у відповідних відмінках.

V. Внести до Закону України «Про охорону прав на зазначення походження товарів» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 32, ст. 267) такі зміни:

1. У статті 1:

абзац другий викласти в такій редакції:

«Установа — центральний орган виконавчої влади з питань правової охорони інтелектуальної власності»;

абзац третій викласти в такій редакції:

«Апеляційна палата — колегіальний орган Установи для розгляду заперечень проти рішень Установи щодо набуття прав на об'єкти інтелектуальної власності»;

доповнити статтю абзацами такого змісту:

«заклад експертизи — уповноважений Установою державний заклад (підприємство, організація) для розгляду і проведення експертизи заявок;

державна система правової охорони інтелектуальної власності — Установа і сукупність експертних, наукових, освітніх, інформаційних та інших відповідної спеціалізації державних закладів, що входять до сфери управління Установи».

2. Статтю 3 викласти в такій редакції:

«Стаття 3. Повноваження Установи у сфері охорони прав на зазначення походження товарів

1. Установа забезпечує реалізацію державної політики у сфері охорони прав на зазначення походження товарів, для чого:

організовує приймання заявок, проведення їх експертизи, приймає рішення щодо них;

видає свідоцтва, здійснює державну реєстрацію зазначень походження товарів та/або права на їх використання;

забезпечує опублікування офіційних відомостей про зазначення походження товарів;

здійснює міжнародне співробітництво у сфері правової охорони інтелектуальної власності і представляє інтереси України з питань охорони прав на зазначення походження товарів у міжнародних організаціях відповідно до чинного законодавства;

приймає в установленому порядку нормативно-правові акти у межах своїх повноважень;

організовує інформаційну та видавничу діяльність у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

організовує науково-дослідні роботи з удосконалення законодавства та організації діяльності у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

організовує роботу щодо перепідготовки кадрів державної системи правової охорони інтелектуальної власності;

доручає закладам, що входять до державної системи правової охорони інтелектуальної власності, відповідно до їх спеціалізації виконувати окремі завдання, визначені цим Законом, Положенням про Установу, іншими нормативно-правовими актами у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

виконує інші функції відповідно до Положення про неї, затвердженого в установленому порядку.

2. Фінансування діяльності Установи провадиться за рахунок коштів Державного бюджету України».

3. Статтю 11 викласти в такій редакції:

«Стаття 11. Експертиза заявки

1. Експертиза заявки проводиться закладом експертизи відповідно до цього Закону і встановлених на його основі правил.

Під час проведення експертизи заклад експертизи надсилає заявнику повідомлення, запити та висновки. При цьому висновки закладу експертизи набувають статусу рішення Установи після їх затвердження Установою.

2. Заявник має право особисто або через свого представника брати участь у встановленому порядку в розгляді питань, що виникають під час проведення експертизи.

3. Під час проведення експертизи за ініціативою заявника до заявки можуть бути внесені виправлення очевидних помилок і уточнення опису основних характеристик товару або меж географічного місця походження товару.

4. Експертиза заявки на реєстрацію кваліфікованого зазначення походження товару та/або права на використання вже зареєстрованого кваліфікованого зазначення походження товару встановлює відповідність наведених у заявці даних положенням статей 7, 8 і 9 цього Закону.

5. У ході експертизи заявки на реєстрацію кваліфікованого зазначення походження товару здійснюється перевірка цього зазначення стосовно видових назв, внесених до Переліку видових назв товарів.

Перелік видових назв товарів формується Установою на підставі Положення про Перелік видових назв товарів, затвердженого Кабінетом Міністрів України.

Якщо заявлена на реєстрацію назва місця походження товару або заявлене на реєстрацію географічне зазначення походження товару міститься у Переліку видових назв товарів, то заявнику надсилається рішення про відмову в реєстрації.

6. Під час проведення експертизи заклад експертизи має право зажадати від заявника додаткові матеріали, без яких проведення експертизи неможливе.

Додаткові матеріали на запит експертизи мають бути надані протягом трьох місяців від дати отримання запиту. Протягом зазначеного строку заявник може подати заяву про продовження строку для відповіді або поновлення пропущеного з поважних причин строку відповіді на запит. За подання заяви про продовження строку та за поновлення пропущеного строку сплачується збір.

Якщо заявник порушив встановлений строк або залишив запит без відповіді, заявка вважається відкликаною.

7. Якщо за результатами експертизи визначено, що заявлене позначення не відповідає умовам надання правової охорони назви місця походження товару чи географічного зазначення походження товару або заявнику не може бути надано право на використання раніше зареєстрованого назви місця походження товару чи раніше зареєстрованого географічного зазначення походження товару, то Установа приймає рішення про відмову в реєстрації.

Рішення про відмову в реєстрації надсилається заявнику-ві.

8. Якщо за результатами експертизи визначено, що заявка відповідає вимогам, передбаченим статтями 7, 8 і 9 цього Закону, відомості про заявку публікуються в офіційному бюлетені Установи.

Публікація повинна містити:

відомості про заявника (заявників);

назву товару, яка містить заявлену на реєстрацію назву

місця походження товару чи географічне зазначення походження товару;

межі географічного місця, з яким пов'язуються особливі властивості, певні якості або інші характеристики товару; опис основних особливих властивостей, певних якостей, репутації або інших характеристик товару;

умови використання кваліфікованого зазначення походження товару на етикетці та при маркуванні товару.

Публікація може містити й інші відомості, визначені в установленому порядку.

9. Після опублікування офіційних відомостей про заявку на реєстрацію кваліфікованого зазначення походження товару та/або права на використання зареєстрованого кваліфікованого зазначення походження товару будь-яка особа має право ознайомитися в установленому порядку з матеріалами заявки.

10. Протягом шести місяців від дати опублікування офіційних відомостей про заявку будь-яка особа може подати до Установи заперечення проти реєстрації заявленої назви місця походження товару або заявленого географічного зазначення походження товару та/або права на використання зареєстрованого відповідного кваліфікованого зазначення походження товару.

За подання заперечення сплачується збір. Якщо збір не сплачено, заперечення вважається неподаним.

11. Копія поданого заперечення та відомості про особу, яка подала це заперечення, надсилаються заявнику. Заявник протягом двох місяців від дати одержання копії заперечення повинен надіслати Установі обґрунтовану відповідь на заперечення або подати заяву про продовження встановленого строку для відповіді. За подання заяви про продовження строку сплачується збір. Якщо збір не сплачено, строк для надання відповіді не продовжується.

Якщо у встановлений строк відповідь заявника на заперечення до Установи не надійшла, заперечення розглядається у встановленому порядку на підставі наявних матеріалів.

12. Заперечення та відповіді на нього розглядаються закладом експертизи протягом двох місяців від дня завершення строку, встановленого для відповіді.

Заявник та особа, яка подала заперечення, мають право брати участь у його розгляді.

13. Про результати розгляду заперечення надсилається повідомлення особі, яка подала це заперечення.

14. У разі відсутності заперечень або визнання їх необґрунтованими Установа приймає рішення про реєстрацію даного кваліфікованого зазначення походження товару та/або права на використання зареєстрованого даного кваліфікованого зазначення походження товару та повідомляє про це заявника.

Якщо розглянуті заперечення визано слушними, Установа приймає рішення про відмову в реєстрації, про що повідомляє заявника.

Рішення про відмову в реєстрації публікується в офіційному бюлетені Установи.

15. Заявник має право ознайомитися з усіма матеріалами, зазначеними в запиті закладу експертизи або рішенням Установи. Копії матеріалів надсилаються заявнику протягом місяця з дня надходження запиту.

4. У статті 13:

у частині третій останнє речення виключити та доповнити частиною абзацами такого змісту:

«За результатами розгляду заперечення Апеляційна палата приймає рішення, що затверджується наказом Установи та надсилається заявнику.

До затвердження рішення Апеляційної палати, в місячний строк від дати його прийняття, керівник Установи може внести протест на це рішення, який має бути розглянутий протягом місяця. Рішення Апеляційної палати, прийняте за протестом, є остаточним і може бути скасоване лише судом».

5. У статті 15:

у частині першій слова «встановленого збору» замінити словами «державного мита в розмірі та порядку, визначених законодавством»;

у частині другій слова «встановлюються Відомством» замінити словами «визначаються в установленому порядку».

6. У статті 22:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Визнання реєстрації та відповідного свідоцтва недійсними провадиться у судовому порядку»;

у частині третій слова «Апеляційної палати або» виключити.

7. Доповнити Закон статтею 26 в такій редакції: «Стаття 26. Державне мито і збори

Розмір та порядок сплати державного мита за видачу свідоцтв визначаються законодавством.

Кошти, одержані від сплати державного мита за видачу свідоцтв, зараховуються до Державного бюджету України.

Розмір передбачених цим Законом зборів, строки і порядок їх сплати визначаються Кабінетом Міністрів України.

Передбачені цим Законом збори сплачуються на розрахункові рахунки уповноважених Установою закладів, що входять до державної системи правової охорони інтелектуальної власності і відповідно до їх спеціалізації виконують окремі завдання, що визначені цим Законом.

Надходження від передбачених цим Законом зборів мають цільове призначення і згідно з розпорядженнями Установи використовуються виключно для забезпечення розвитку та функціонування державної системи правової охорони інтелектуальної власності, зокрема на виконання завдань, визначених цим Законом, іншими нормативно-правовими актами у сфері інтелектуальної власності».

8. У тексті Закону слово «Відомство» замінити словом «Установа» у відповідних відмінках.

ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 21 грудня 2000 року.

№ 2188-III.

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про розформування Національної гвардії України»

ЗАКОН УКРАЇНИ

У зв'язку з прийняттям Закону України «Про розформування Національної гвардії України» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 8, ст. 48) Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести зміни до таких законів України:

1. У пункті 1 частини другої статті 236 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст.1122; Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 5–6, ст.45) слова «Національної гвардії України» виключити.

2. У пункті 1 частини першої статті 385 Закону України «Про судоустрій України» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1981 р., додаток до № 24, ст. 357; Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 26, ст. 204) слова «Національної гвардії» виключити.

3. У підпункті «г» пункту 3 статті 1 Закону України «Про зайнятість населення» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 14, ст. 170; Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 2, ст. 3) слова «Національній гвардії України» виключити.

4. У пункті 6 частини першої статті 5 Закону України «Про прокуратуру» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 53, ст.793; 1993 р., № 50, ст. 474) слова «Національної гвардії» виключити.

5. У частині другій статті 4 Закону України «Про об'єднання громадян» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 34, ст. 504) слова «Національній гвардії» виключити.

6. У статті 3, частині шостій статті 9, абзаці першому пункту 1 та в абзаці першому пункту 3 статті 11 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 15, ст.190) слова «Національній гвардії України» виключити.

7. У Законі України «Про пенсійне забезпечення військовослужбовців та осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 29, ст. 399; 1994 р., № 24, ст. 178; 1996 р., № 17, ст. 73; 1998 р., № 26, ст. 149; 1999 р., № 4, ст.35, № 48, ст. 409):

1) у преамбулі слова «Національної гвардії України» виключити;

2) у частині другій статті 10, статті 48, частині першій статті 49, частині другій статті 52 слова «Головне управління командуючого Національною гвардією України» в усіх відмінках виключити.

8. У статтях 12 та 17 Закону України «Про Службу безпеки України» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 27, ст. 382) слова «Національна гвардія України» в усіх відмінках виключити.

9. Доповнити частину першу статті 2 Закону України «Про внутрішні війська Міністерства внутрішніх справ України» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 29, ст. 397; 1995 р., № 42, ст.304; 1999 р., № 4, ст. 35) новим абзацом такого змісту:

«охорона дипломатичних представництв і

консульських установ іноземних держав на території України».

10. У частині першій статті 31, частинах дев'ятій та десятій статті 32, частині другій статті 35, частині восьмій статті 38, частинах другій та п'ятій статті 41, пункті «б» частини першої статті 43, пункті 1 частини другої та частині дев'ятій статті 47 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благоуладування населення» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 27, ст. 218; 1997 р., № 31, ст. 199; 1998 р., № 10, ст. 36; 1999 р., № 34, ст.274) слова «Національної гвардії України» виключити.

11. У частині другій статті 15 Закону України «Про транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 51, ст. 446) слова «Національної гвардії України» виключити.

12. У статті 15 Закону України «Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянинові незаконними діями органів дізнання, попереднього слідства, прокуратури і суду» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 1, ст.1) слова «Національної гвардії України» виключити.

13. У частині другій статті 24 Закону України «Про зв'язок» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 20, ст.143) слова «Національної гвардії України» виключити.

14. В абзаці другому підпункту «а» пункту 2 та в абзаці другому підпункту «в» частини другої статті 5 Закону України «Про приватизацію державного майна» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 17, ст.122; 1998 р., № 49, ст. 301; 1999 р., № 7, ст.52, № 51, ст.453; 2000 р., № 41, ст.341) слова «Національній гвардії України» виключити.

15. У частині шостій статті 28, частині сьомій статті 29 та частині четвертій статті 35 Закону України «Про вибори народних депутатів України» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 43, ст.280) слова «Національній гвардії» виключити.

16. У частині десятій статті 8 та частині дев'ятій статті 37 Закону України «Про ветеринарну медицину» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 7, ст.56) слова «Національній гвардії України» виключити.

17. У частині сьомій статті 3 та у частині сьомій статті 26 Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 6–7, ст.24) слова «Національній гвардії» виключити.

18. У статті 4 Закону України «Про статус ветеранів військової служби та їх соціальний захист» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 40–41, ст.249) слова «Головне управління командуючого Національною гвардією України» виключити.

19. В абзаці першому частини другої статті 5 Закону України «Про загальний військовий обов'язок і військову службу» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 33, ст.270) останнє речення виключити.

20. У частині четвертій вступу Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, затвердженого Законом України «Про Дисциплінарний статут Збройних Сил України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22–23, ст.197), слова «Національну гвардію України» виключити.

21. У частині четвертій преамбули Стройового статуту Збройних Сил України, затвердженого Законом України «Про Стройовий статут Збройних Сил України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22–23, ст.195), слова «Національну гвардію України» виключити.

22. У тексті Статуту гарнізонної та вартової служб Збройних Сил України, затвердженого Законом України «Про Статут гарнізонної та вартової служб Збройних Сил України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22–23, ст.196), слова «Національна гвардія України» в усіх відмінках виключити.

23. У частині четвертій вступу Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України, затвердженого Законом України «Про Статут внутрішньої служби Збройних Сил України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22–23, ст.194), слова «Національну гвардію України» виключити.

24. В абзаці першому частини другої статті 37 Закону України «Про вибори Президента України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 14, ст.81) слова «Національній гвардії» виключити.

25. У частині третій статті 8 Закону України «Про аварійно-рятувальні служби» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 4, ст.25) слова «Національною гвардією України» виключити.

26. У пункті «ж» статті 10, абзаці сьомому частини першої статті 11 та частині другій статті 22 Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 5, ст.21) слова «Національній гвардії України» виключити.

II. Внести зміни до таких постанов Верховної Ради України:

1. В абзаці шостому пункту 2.3 Военної доктрини України, затвердженої Постановою Верховної Ради України від 19 жовтня 1993 року (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 43, ст.409), слова «Національна гвардія» виключити.

2. У підпункті 4.2.9 Положення про порядок комплектування, матеріально-технічного, військового, фінансового та соціально-побутового забезпечення спеціальних підрозділів по боротьбі з організованою злочинністю Міністерства внутрішніх справ України, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 16 грудня 1993 року (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 4, ст.20), слова «Національній гвардії» виключити.

3. У підпункті 3.14 Положення про порядок комплектування, матеріально-технічного, військового, фінансового та соціально-побуто-

вого забезпечення спеціальних підрозділів Служби безпеки України по боротьбі з корупцією і організованою злочинністю, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 12 жовтня 1994 року (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 43, ст.391), слова «Національній гвардії» виключити.

4. У пункті 8 Постанови Верховної Ради України від 17 березня 1995 року «Про виконання постанов Верховної Ради України «Про зупинення дії Закону Республіки Крим «Про відновлення конституційних основ державності Республіки Крим», «Про політико-правову ситуацію в Автономній Республіці Крим» та «Про виконання Постанови Верховної Ради України «Про політико-правову ситуацію в Автономній Республіці Крим» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 11, ст.75) слова «підрозділами Національної гвардії України та» виключити.

5. В абзаці третьому Постанови Верховної Ради України від 23 червня 1995 року «Про державний нагляд за безпечним веденням робіт на підприємствах, в установах, організаціях і у військових частинах військових формувань та органів внутрішніх справ і Служби безпеки України» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 23, ст.187) слова «Національній гвардії України» виключити.

6. В абзаці третьому пункту 1 розділу I Положення про матеріальну відповідальність військовослужбовців за шкоду, заподіяну державі, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 23 червня 1995 року (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 25, ст.193), слова «Національній гвардії України» виключити.

7. У пункті 5 розділу II додатка № 4 до Постанови Верховної Ради України від 12 липня 1996 року «Про структуру бюджетної класифікації України» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 42, ст.208) слова «Національна гвардія України» виключити.

8. В абзаці сімнадцятому пункту 4 розділу V Концепції (основи державної політики) національної безпеки України, схваленої Постановою Верховної Ради України від 16 січня 1997 року (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 10, ст.85), слова «Національну гвардію України» виключити.

9. Пункт 66 Державної програми розвитку законодавства України до 2002 року, схваленої Постановою Верховної Ради України від 15 липня 1999 року, виключити.

III. Визнати такою, що втратила чинність, Постанову Президії Верховної Ради України від 21 січня 1992 року «Про надання Головному управлінню командуючого Національною гвардією України статусу Державного комітету України» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 18, ст.247).

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 21 грудня 2000 року.

№ 2171–III.

Вимагаємо відставки

Депутатське звернення до Президента України пана Кучми Л. Д. про забезпечення конституційних прав, свобод людини і громадянина в Україні та його добровільну відставку

Пане Президенте!

Звернутися до вас нас змушують надзвичайні обставини, які обумовлені оприлюдненням документальних матеріалів про причетність вас як Президента України, а також міністра внутрішніх справ Ю. Кравченка, голови Служби безпеки Л. Деркача, голови Державної податкової адміністрації М. Азарова, Генерального прокурора України М. Потєбенка та ряду інших вищих посадових осіб до протиправної діяльності, у тім числі до зникнення журналіста Георгія Гонгадзе.

Сталося те, чого найбільше боїться ви і ваше оточення, нехтуючи законом, правом, мораллю, — про ваші темні справи стало відомо широкому загалу. А відтак настав час, коли за скоєне треба платити сповна. Вчиненими діями ви, Ю. Кравченко, Л. Деркач та інші посадові особи підписали собі вирок історії та вирок юридичний, який обов'язково буде.

Якби Україна була правовою демократичною державою, як це передбачено ст. 1 Конституції України, то оприлюднення згаданих фактів з трибуни Верховної Ради народним депутатом Олександром Морозом і засвідчення їх майором запасу Служби безпеки Миколою Мельниченком, означало б автоматичну вашу відставку та відставку посадовців, які скомпрометували себе аморальними і неправомірними діями, та притягнення вас разом з ними до юридичної відповідальності. Генерали і офіцери (а всі названі у зверненні майора М. Мельниченка особи мають генеральські звання, а ви за посадою є їх Верховним Головнокомандувачем) у таких випадках мають можливість зберегти свою офіцерську честь так, як це робили справжні офіцери.

Однак в Україні, де вами та зусиллями вашого оточення запроваджено авторитарний режим і створено кримінально-кланову державу, від вас та зазначених посадових осіб такого чекати не доводиться. Не доводиться чекати й іншого — вашої добровільної відставки та торжества Закону. Час, що минув з моменту оприлюднення вказаних матеріалів, — яскраве тому підтвердження.

Оприлюднена інформація про вашу протиправну діяльність та таку саму діяльність Ю. Кравченка, Л. Деркача, М. Потєбенка, М. Азарова — це лише частина тієї інформації, яка може пролити світло на вашу дійсну діяльність. І якщо у багатьох наших співвітчизників оприлюднення фактів, пов'язаних з причетністю вас та вищих посадових осіб до зникнення Георгія Гонгадзе, терористичного акту щодо кандидата в Президенти України Наталії Вітренко, вбивства лідера Народного руху України В'ячеслава Чорновола, цинічного порушення конституційних прав народних депутатів, інших громадян, викликало шок, то для нас це було лише черговим підтвердженням злочинного характеру існуючого політичного режиму на чолі з вами.

Протягом тривалого часу народні депутати України, члени депутатського об'єднання «Антимафія» неодноразово оприлюднювали і направляли до відповідних інстанцій, у тому числі й до вас, матеріали, які засвідчували протиправну, а в ряді випадків злочинну діяльність вищих посадових осіб. У вересні 2000 року народні депутати, члени депутатської слідчої комісії Григорій Омеляченко і Анатолій Єрмак ініціювали питання про усунення вас як Президента України з поста в порядку імпічменту та створення спеціальної тимчасової слідчої комісії для проведення розслідування ваших діянь, в яких обґрунтовано вбачаються ознаки злочинів, у тому числі тяжких (неодноразове отримання хабарів в особливо великих розмірах, співучасть у розкраданні державних коштів в особливо великих розмірах, халатність, приховування за кордоном валютної виручки). Однак керівництвом парламенту та так званою вашою «депутатською більшістю» процес імпічменту було заблоковано.

11 грудня 2000 року народні депутати, члени депутатської слідчої комісії Сергій Головатий, Олександр Жир, Віктор Шишкін публічно висунули проти вас як Президента України політичне обвинувачення в порушенні вами присяги на вірність Україні.

За час вашого президентства вам не раз направлялися депутатські звернення і запити про порушення вами Конституції та законів України. Але відповіді на них, як правило, були або відписками, або не надходили.

У нас також немає сумнівів, що ви та ваше оточення для того, щоб зберегти в своїх руках владу і уникнути таким чином юридичної відповідальності, можете піти на все. Навіть на вжиття неконституційних «надзвичайних заходів». Про це вже поспішили заявити ваші «речники».

Запобігти вашим антиконституційним діям можуть лише рішучі дії з недопущення незаконних дій з боку всіх громадян України, а насамперед тих, кому довірено бути захисником держави і народу — людей у погонах.

Відомо, що завжди, коли виникала загроза безпеці суспільства, держави, населення, ті, хто мав офіцерську честь, першими йшли на захист своїх батьків, дітей, сімей, на захист суспільних цінностей від зовнішнього чи внутрішнього ворога. Сьогодні настав такий момент.

Тому 20 грудня 2000 року група офіцерів-народних



депутатів Г. Омеляченко, А. Єрмак, С. Сінченко, В. Шишкін звернулися до офіцерів Збройних сил та правоохоронних органів України і закликали їх у цей тривожний, переломний для України час проявити громадянську позицію, офіцерську мужність та вірність присязі. Пане Президенте, пам'ятайте: народні депутати і офіцери присягали на вірність не вам як Президенту, не уряду, не парламенту, не посадовим особам. Ми присягали на вірність Українській державі і українському народу.

Закликаємо вас не брати гріха на душу і не віддавати злочинних, незаконних наказів. Адже за все зло, скоєне в житті, рано чи пізно доведеться платити за великим рахунком або особисто, або дітям і навіть онукам.

Відповідно до ст. 19 Конституції України «... посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Згідно з ст. 68 Конституції України «кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей. Незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності».

Пам'ятайте: до вас та інших посадових осіб, які віддають злочинний наказ, Український народ і кожен громадянин України вправі діяти в стані крайньої необхідності й необхідної оборони.

Пане Кучмо, подивіться правді у вічі і ви побачите, у що обійшлося Україні та її народу ваше президентство. Населення України за цей період зменшилося (лише за рахунок росту смертності) більш як на 3 млн. чоловік і 70% його проживає за межею бідності (що за міжнародними правовими нормами може розцінюватися як геноцид). Щорічно кінчають життя самогубством 15 тис. осіб. Реальне безробіття сягнуло 25% від працездатного населення. Третина громадян бажає виїхати за кордон через соціально-економічні негаразди. Майже мільйон громадян покинули Україну в пошуках роботи. Понад 60% студентів своє майбутнє бачать в еміграції за кордон. На підставі підписаного вами Декрету «Про довірчі товариства» було пограбовано понад 4 млн. громадян України, яким завдано збитки на суму більш як 200 млн. грн. та 33 млн. дол. США. У результаті дії вашого декрету, як зазначив голова Верховного Суду України В. Бойко, було фактично знищено середній прошарок населення України. Валовий внутрішній продукт зменшився в 5 разів — із 156 до 32 млрд. дол. США. За вашими даними, поза банківським контролем перебуває в обігу понад 43% національної валюти (за оцінками експертів — 50%), нелегальний сектор економіки збільшився з 40 до 55% (за оцінками експертів — до 60%). За оцінками експертів, з України вивезено і сховано в закордонних банках і офшорних зонах майже 40 млрд. дол. США. Ви самі стверджуєте, що з України щорічно вивозиться 3—4 млрд. дол. США, які осідають на закордонних рахунках. Ви публічно зізналися, що в Україні «криміналізовані» і «тінізовані» буквально всі сфери... Збереглася стала тенденція поширення корупції у всіх структурних підрозділах органів влади та на всіх рівнях управління. А це вже проблема не тільки суто економічна. Це і політична проблема. Це засвідчують і міжнародні експерти: за рівнем корупційності у 2000 році Україна посіла третє місце у світі. Ви також визнали, що «країною правлять фактично олігархи і клани». Додамо: на чолі з вами і під вашим патро-

натом. Україна перетворена сьогодні на напівколонію, сировинний додаток до розвинених країн Заходу, дешева робоча сила. Пограбований зубожілий народ вмирає. Така ситуація, за висновками експертів, наблизила Україну до загальнонаціональної гуманітарної катастрофи. По суті, ведеться неоголошена війна проти власного народу. У 1999 році Євген Марчук зазначив: «Колись за чотири роки наш народ переміг фашистів, а Л. Кучма за цей же час зруйнував Україну гірше, ніж це зробили німці у війну».

У травні 1999 року, за висновками американського Комітету захисту журналістів, ви як Президент України увійшли до списку десяти головних ворогів преси під номером шість. Ці десять осіб, як заявила керівник комітету Енн Купер, стали нещастям для незалежної журналістики.

За всіма міжнародними канонами моралі та етики поведінки посадових осіб у цивілізованих демократичних країнах світу Президент, який своєю діяльністю призвів державу до такого тяжкого стану, не має права надалі керувати країною.

На наше глибоке переконання, на сьогодні найбільшу загрозу для українського народу і Української держави являєте ви як Президент, ваша кланово-корумпована влада та створений вами поліцейсько-авторитарний режим.

Єдиний шлях врятувати Україну від загибелі, а український народ від подальшого зубожіння і вимирання — це ваша добровільна відставка. Ви не маєте морального права надалі обіймати пост Президента України, пане Кучмо!

Усвідомте відповідальність перед Богом, власною совістю, попередніми, нинішнім та майбутнім поколіннями, покайтеся перед українським народом і згідно зі ст. ст. 108, 109 Конституції України проголосіть особисто на засіданні Верховної Ради України заяву про свою відставку з поста Президента України.

Ми з вами — тимчасові. Вічні — УКРАЇНА та її НАРОД.

На підставі викладеного, керуючись ст. 86 Конституції, ст. ст. 12, 21 Закону «Про статус народного депутата України», вимагаємо від вас:

не віддавайте злочинних, незаконних указів, розпоряджень, наказів;

забезпечте конституційні права, свободи людини і громадянина в Україні до перебування вас на посту Президента України;

ознайомте під розписку особовий склад військових формувань та правоохоронних органів з текстом зазначеного запиту;

згідно зі ст. ст. 108, 109 Конституції України проголосіть особисто на засіданні Верховної Ради України заяву про свою відставку з поста Президента України.

Про результати розгляду запиту і прийнятті рішення повідомте нам в установленій законом термін.

Народні депутати України:

Григорій ОМЕЛЬЧЕНКО, Анатолій ЄРМАК, Анатолій МАТВІЄНКО, Віктор ШИШКІН, Костянтин СИТНИК, Олександр ЄЛІШКЕВИЧ, Юрій КАРМАЗІН, Сергій ГОЛОВАТИЙ, Володимир МУХІН, Йосип ВІНСЬКИЙ, Іван БОКИЙ.

P.S. Звернення виголошене на сесії Верховної Ради України 22 грудня 2000 року. Друкується в рахунок квоти Комітету ВР з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією.

Не косметичний ремонт, а перетворення



Відповідно до статті 55 Конституції України права і свободи людини та громадянина захищає суд, тобто судовою гілкою влади є складовою й важливою ланкою правозахисного комплексу в нашій державі. Але, на превеликий жаль, судовий захист прав і свобод ще не набрав в Україні того ресурсу, який визначено Конституцією.

На практиці судовий механізм працює майже так само, як і за радянських часів. Чи-

мало суддів і прокурорів отримали призначення ще до проголошення незалежності України. Юристи, які займаються правозахисною діяльністю, стверджують, що суддівський контингент нерідко залежить від впливу виконавчої влади, особливо на регіональному та місцевому рівнях. Про кризу свідчить зростання кількості порушень прав громадян під час судового розгляду справ. Усе це визначає необхідність реформування судової гілки влади як невідкладну, до того ж воно не повинне бути формальним, а має стати принципово якісним і послідовним втіленням у життя нашої держави загальноєвропейських гуманітарних цінностей. На цьому справедливо наголошував Президент України Л. Кучма у виступі на IV з'їзді суддів України 14 грудня 1999 р., підкресливши, що «це мають бути не зовнішні новачки, не косметичний ремонт, а перетворення суду на важливий і авторитетний орган державної влади, найголовніший пріоритет для якого — захист прав та свобод людини і громадянина».

Нещодавно — 18 січня 2001 р. — на пленумі Верховного Суду України його голова В. Бойко ще раз гостро порушив питання про необхідність якнайшвидшого реформування судової системи, що має внести позитивні зміни у діяльність всіх її структур і ланок. Про нагальну потребу реформи судової системи в Україні свідчать і численні звернення громадян, які надходять до Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин. У багатьох листах, потік яких не зменшується, містяться не лише скарги на недоліки в роботі судів та прокуратури. В них також чимало слуханих пропозицій щодо вдосконалення наявної судової системи.

Потрібно починати з найелементарніших, але життєво важливих, найнагальніших потреб для функціонування судів. Відрадно

ня порушених прав громадян України.

Нагадаю, що 7 червня 2000 р. у Верховній Раді відбулися парламентські слухання про стан правосуддя та судочинства в Україні. Ця тема є гостро актуальною для нашого суспільства. Учасники парламентських слухань були одностайними в тому, що у процесі здійснення судами України правосуддя нагальною стала проблема наповнення правового поля новими законодавчими нормами. Те саме стосується їх кодифікації, а також зближення національної правової системи з правом міжнародних співтовариств.

Але потрібно, на нашу думку, зваженіше підходити до проблеми загалом. Вочевидь, не слід переоцінювати фатальність окремих вад нового Закону України «Про судовий устрій». Хоча ми й наголошуємо на пріоритетності його прийняття Верховною Радою. Практичний досвід засвідчує, що продовження існування (в даному разі — вимушене) відпрацьованого роками судустрою, хай навіть і з істотними недоліками, є безпечнішим для суспільства, ніж прийняття недосконалого законопроект.

Останній може створити нові і, можливо, ще складніші перешкоди для усунення негараздів у системі судустрою. З поспіхом серйозні питання розв'язують не завжди продуктивно. На сьогодні робота з доопрацювання нової редакції закону триває.

Іншого виходу, на жаль, немає. Хоча, до речі, пункт 12 Перехідних положень нашої Конституції вимагає завершити судову реформу до 28 червня 2001 року. Часу, як бачимо, залишилось обмаль, і реальність зазначеного терміну видається малоюмовірною.

До того ж, слід додати, що реформа не вичерпується прийняттям нових законодавчих актів. Потрібно буде здійснити широкомасштабну роботу з трансформації наявних судових установ, створити нові ланки в судовій системі. Наприклад, адміністративні суди, якщо їх буде передбачено законом. Необхідно також забезпечити якісну підготовку та перепідготовку відповідних юридичних кадрів. Усе це, звичайно,

Згідно з частиною першою статті 130 Конституції України слід забезпечити фінансування та належні умови для діяльності судів та роботи суддів. Передусім необхідно подолати кризу з фінансуванням, щоб забезпечити нормальне надання судам комунальних послуг, транспортне обслуговування, охорону приміщень та самих суддів і членів їхніх сімей, убезпечити від протиправних посягань.

констатувати, що певні зрушення можна спостерігати вже тепер. Так, у державному бюджеті України на 2001 рік видатки на судову владу збільшено на 48,6 млн. грн. і заплановано в обсязі 209,4 млн. грн.

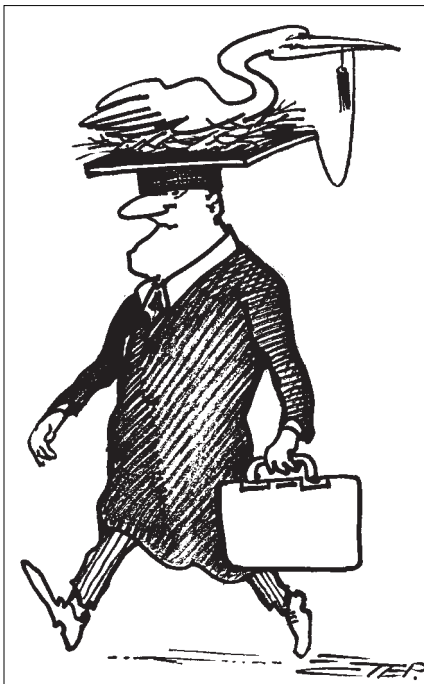
Ще одне болюче питання — стан виконання судових рішень. За офіційними даними, кількість скарг громадян України на невиконання судових рішень у 1999 р. зросла майже в 1,5 разу, порівняно з 1998 р., загалом вони становлять близько 65% від загальної кількості звернень до органів юстиції. Мають місце подання подібних скарг до Європейського суду з прав людини. Такі обставини зовсім не сприяють зміцненню позитивного міжнародного іміджу України. У зв'язку з масовістю та серйозністю порушень конституційних прав громадян, пов'язаних з невиконанням судових рішень, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини Н. Карпачова змушена була взяти на особистий контроль такі звернення і докладати всіх зусиль для поновлен-

потребуватиме величезних додаткових коштів і часу.

З огляду на вищевикладене, очевидно сьогодні стає необхідністю збільшення терміну, встановленого Конституцією для реформування судової системи.

Якими питаннями опікується наш комітет у контексті судово-правової реформи? Як відомо, інституту прав і свобод людини та громадянина в Конституції України відведено центральне місце, як того й вимагає сучасне міжнародно-правове регулювання. Одразу хочу наголосити, що цей інститут є новим для українського суспільства. В колишньому СРСР людину розглядали як елемент суспільної системи. Тобто до особи пред'являли вимоги лише як до громадянина. І саме цим обмежувався соціальний захист її прав та свобод. Тривіально, але система права має розмежувати такі поняття, як «людина» і «громадянин». На даному етапі розвитку Української держави юридично визначено тільки соціальну цінність людини (ст. 3 Конституції). Тобто йдеться лише

Ще раз
про нагальність
реформування
судової системи
в Україні



про її соціальну роль, що й визначає громадянську функцію особи в суспільстві, а отже, і її права та свободи як громадянина. Тоді як забезпечення всього комплексу прав і свобод людини відповідно до міжнародних стандартів — то, мабуть, справа майбутнього. Для цього потрібні зміни у всій державно-правовій системі. Звичайно, робота в даному напрямі ведеться і, зокрема, у контексті судової реформи в Україні.

Головним джерелом такої реформи є Конституція України. Так-от з урахуванням цього, а конкретніше — відповідно до вимог статей розділу II Основного Закону «Права, свободи та обов'язки людини і громадянина» мають бути докорінно змінені функції судів, прокуратури та адвокатури, що є, як відомо, основними правовими інститутами держави. Те саме стосується і положень ст. 124 Конституції, за яким юрисдикція судів поширюється на всі правовідносини, що виникають у державі. Тобто судам підвідомчі всі спори, пов'язані із захистом прав і свобод особи. Це положення цілком відповідає вимогам Загальної декларації прав людини, прийнятої Генеральною Асамблеєю ООН у 1948 р.

Щодо реального забезпечення конституційних засад правосуддя в цілому (статті 124—131 Конституції України), то його виразна недостатність зумовлена передусім низькою кваліфікацією багатьох суддів. Трансформаційні зміни, зумовлені реформами в Україні, призвели до появи якісно нових правовідносин, зокрема у фінансовій, банківській, податковій сферах, але не всі працівники судів мають відповідну професійну підготовку для продуктивної роботи в них. Зрозуміло, що таке становище слід виправляти кардинально і в максимально стислі терміни.

Насамкінець хотів би зазначити, що судово-правова реформа в Україні — в її широкому розумінні — висуває нові вимоги передусім до людини, громадянина, а вже потім і до юриста, юридичного загалу тощо. Права і свободи людини та громадянина у масштабах світового права визначають тенденцію — рух до особистісного права. Українській національній ментальності цей рух був властивий завжди. Я переконаний, що реформована нова судово-правова система України стане органічним державним атрибутом нашого суспільства і не лише громадянського за формою, а насамперед демократичного за суттю і змістом.

Геннадій УДОВЕНКО,
народний депутат України,
голова Комітету Верховної Ради
України з питань прав людини,
національних меншин
і міжнаціональних відносин.
Мал.
Сергія ТЕРЕЩЕНКА.

ДЕРЖАВА І ПРАВО



Спорт

Непереможений король іде героєм. України

(Початок на 1-й стор.).

Перемогу Олександрів Авербуху з Ізраїлю приніс стрибок на 5 метрів 80 сантиметрів — спортсмен повторив національний рекорд своєї країни та особисте найвище досягнення. Другу сходинку посів Оккерт Брітс (Південно-Африканська Республіка) із результатом 5 метрів 70 сантиметрів. Третім із таким же результатом був донецчанин, вихованець школи Сергія Бубки Денис Юрченко.

Пристрасті в залі спричинила не лише напружена боротьба за висоту. Турнір став моментом прощання з великим спортсменом олімпійського чемпіона і багаторазового рекордсмена світу Сергія Бубки. Символічно, що на турнірах у Донецьку наш земляк тричі встановлював світові рекорди, в тому числі нині діючий — 6 метрів 15 сантиметрів. І хоча Сергій ще два роки тому заявив про рішення припинити виступи після сіднейської олімпіади, вихід із лав діючих спортсменів дався легкоатлетові нелегко. Коли на великому екрані прокручувалися кадри «зоряних» миттєвостей його кар'єри, кількатисячний палац спорту побачив сльози на очах спортсмена.

Тепер усі сили світовий рекордсмен віддає роботі у виконкомі МОК, членом якого обраний на найближчі вісім років, і організації в Донецьку олімпійської академії, яку він очолює. Держава гідно відзначила заслуги 37-річного легкоатлета — указом Президента України йому надано звання Героя України. Отже, Сергій Бубка став першим в Україні спортсменом, удостоєним найвищої державної нагороди.

Події та результати

Гандбол. Чоловіки. Чемпіонат світу. Франція. Фінальний матч. Франція — Швеція — 28:25. За 3—4 місця. Югославія — Єгипет — 27:17. За 5—6. Іспанія—Росія — 40:38. За 7—8. Україна — Німеччина — 30:24.

Французький президент Жак Ширак і прем'єр-міністр Лйонель Жоспен звикли до блискучих перемог своїх футболістів. І от минулої неділі вони персонально вітали тріумф гандбольної збірної Франції.

Команда України у перший день міні-турніру за 5—8 місця гідно зіграла з бронзовими призерами Сіднея-2000 — гандболістами Іспанії, поступившись лише одним м'ячем — 23:24. Але чемпіонат наші земляки завершили на досить високій ноті, взявши гору над авторитетною збірною Німеччини. Сьоме місце для дебютанта — перспективний результат.

Футбол. Учора головний тренер збірної країни Валерій Лобановський спілкувався із журналістами в тренувальному центрі київського «Динамо» в Кончі-Заспі.

Чемпіонат англійської прем'єр-ліги. «Ковентрі» — «Арсенал» — 1:2 (Лужний був у запасі), «Тоттенгем» — «Чарльтон» — 0:0 (Ребров провів усю зустріч).

Чемпіонат італійської Серії А. «Мілан» — «Реджина» — 1:0.

На якісно вищому рівні

Футбол. Протягом дванадцяти днів у столиці 28 футбольних тренерів, які працюють з дітьми та юнаками, з різних регіонів країни провели навчання і склали іспити на курсах ліцензування, що регулярно організовує Федерація футболу України.

— Прагнемо, щоб наші тренери постійно підвищували кваліфікацію, — сказав перший віцепрезидент ФФУ Олександр Бандурко. — Особливо ті, хто готує зміну для великого футболу. Отож прагнемо створити цілісну систему освіти кадрів на якісно вищому рівні. Тепер думаємо про відновлення школи тренерів з футболу...

Того дня ліцензії отримали: Ярослав Бундз і Ігор Польний (СДЮШОР-4, Львів), Аурел Васильчук («Буковина», Чернівці), Ярослав Вацик (ДЮСШ, Новий Роздол), Сергій Величко, Олександр Лисенко, Валерій Шабельников (усі — «Динамо», Київ), Віктор Грищенко (ФК «Київ»), Юрій Гуляєв і Анатолій Скірчук («Шахтар», Донецьк), Олександр Дерберін (РУФК, Київ), Микола Дударенко («Карпати», Львів), Іван Дудінов і Віктор Ткаченко («Олімп», Світловодськ), Віталій Дяденко («Олімпік», Кіровоград), Ігор Заяць («Фортуна», Березанка), Валерій Карпов (ДЮСШ, Дунаївці), Віктор Кошура (ДЮСШ-2, Чернівці), Сергій Мелешко і Анатолій Супруненко («Миргород»), Сергій Нахабов (АТЕК, Київ), Олег Нестерчук (ДЮСШ, Калинівка), Віктор Папірович («Поділля», Хмельницький), Сергій Сердюков («Сталь», Алчевськ), Микола Скіляр і Микола Філін («Верес», Рівне), Юрій Устинов і Микола Ушаков («Кривбас-84», Кривий Ріг).

Усі «курсанти» широк дякували за науку й добру організацію справи директорів центру ліцензування Володимирів Стадників, доцентів НУФВІС Валерієві Ніколасенку, технічному директорів ФФУ Анатолієві Попову, голові науково-методичного комітету ФФУ Костянтину Вихрову, працівникам центру Віталієві Шамичу та Сергієві Мохнику.

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Картковий будиночок вітчизняного цукроваріння

(Початок на 1-й стор.).

Виробництво

Тепер цукроварня перебуває на стадії банкрутства. Отже, тут незабаром з'явиться новий власник. За словами керівника, не розраховувалися за пально-мастильні матеріали з кредитором, корпорацією «Укрнафтопродукт». 600 тисяч гривень завили. Плюс пеня, штрафні санкції. А надії виборсатися з цієї боргової ями на заводі розтанули із закінченням переробного сезону, під час якого підприємство працювало лише десять днів. Дефіцит мазуту, стверджує директор, змусив із заготовлених 23 тисяч тонн корінців 17 тисяч перекинути на сусідній, Тальнівський, завод. Такий крок, принаймні, дав підприємству змогу розрахуватися з поставальниками солодких коренів і частково погасити борги у зарплаті. До речі, факт вивезення цукристих неодноразово згадували в розмові з нами жителі села. Що вразило: навіть ті, хто не працює на заводі, розповідали про це, як про особисту трагедію: «Ми зібралися перед прохідною і зі сльозами на очах проводжали кожну машину. Запитували, чому вивозять буряки!? Думали вже перекривати дорогу. Так усі переживали».

Серед місцевих жителів поповзли чутки про сирцеве лобі, яке «допомагає» бан-

Інформація до роздумів

«...Торгівля цукром — справа одвічно крадійська, а отже, платню покласти їм мізерну. Та ще й по одному на рік вішати, аби іншим не кортіло!»

Імператор всія Русі Петро Великий.

крутити вітчизняним заводом, що потім скуповуються за безцінь (аби вони лише не працювали), і в такий спосіб у країні створюється штучний дефіцит солодкого піску. Тепер ось взялися за Ярошівку. Ділкам буцімто вигідніше завозити цукор-сирець з-за кордону: і навар більший, і бурякосировиною перейматися не треба.

Чи цю схему випробували на Ярошівській цукроварні, чи якусь іншу — достеменно не відомо. Та історія зі зникненням мазуту в розпал переробного сезону видалася дивною не лише нам. Перший



Ігор АТАМАНЧУК

заступник голови Катеринопільської райдержадміністрації Анатолій Хоменко розповів, що цистерни з енергетичним паливом, призначені нібито саме для Ярошівського заводу, стояли вже на станції у Гребінці (Київська область). Але потім чиясь всесильна рука закинула їх аж у Кривий Ріг і отримувач у них виявився інший...

Соціальний SOS

Мешканці Ярошівки, з якими випало поспілкуватися, час від часу називали завод годувальником. Донедавна таким він і залишався. Кожна цукроварня (в країні їх 192) — це робота для сотень людей. За ярошівським виробництвом — 280 працівників. Майже всі вони нині у безплатних відпустках. У селі іншого промислового підприємства немає і життя майже кожної тутешньої сім'ї фінансово тією чи іншою мірою залежить від заводу. Щоб він працював, кровно зацікавлені й 300 пенсіонерів-цукровиків. Їм виробництво дотепер допомагало вугіллям, жомом, а у разі непоправного — навіть ховало безкоштовно. Як буде тепер — невідомо.

...Особливість села — димарі на дахах двоповерхівок. Такий собі лакмусовий папірець благополуччя. Будинки з півним опаленням спорудили тут ще у шістдесятих. Але потім їх мешканці груби повикидали — навіщо, коли на цукроварні подбали про центральне парове опалення. З'ясувалося — раділи рано. У 95-му справу на підприємстві пішли кепсько. Батареї «померли» назавжди, і місцеві жителі відмурували груби знов. Торік до опалювального сезону ярошівці готувалися надто активно. У навколишніх лісах, каже колишня завідувачка відділу кадрів підприємства Людмила Назімова, сухої гілки не залишилося.

Об'єкти соціальної сфери — найслабкіше місце будь-якої цукроварні. Спрацював завод — тепло у відомчому дитсадочку, не протікає шкільний дах, виблизкує свіжою фарбою лікарня. Ярошівка — село не маленьке. Живуть тут, як нам розповідали, три тисячі чоловік. У населеному пункті три дитсадочки, школа, лікарня, клуб, гуртожиток, двоповерхівки, де мешкає частина працівників. Директор заводу повідомив, що «тепер цим об'єктам цукроварня допомагає лише порадами», бо соціальну сферу, згідно з указом Президента, передають на баланс сільської ради. Ігоря Романовича можна зрозуміти. Навіщо йому зайвий баласт? Склалися ситуація, за якої цукроварні утримувати ці об'єкти вже не хочуть, а сільські ради через безгрошів'я — не можуть. Нічийні лікарні, гуртожитки зажили своїм життям.

Садочок

...Так само, «ніяк», працюють нині ярошівські дитячі садочки. Зсередини не чути більше веселого сміху і голосів малечі. Двері всіх трьох на замку. Завідувачка дитсадка з милозвучною назвою «Тополька» Любов Кучугур проробила тут двадцять три роки. Нині — у безплатній відпустці, як і працівники решти садків, яким не видають зарплати з літа. Але до порожніх приміщень «Топольки» навідується часто. Ніхто, каже, не охороняє, а душа болить.

— Дошкільний заклад, розрахований на 80 дітей, — повідала вона, — розташований у четвертій чорнобильській зоні. Тому фінансувався зі столиці. На зарплату і харчування отримували щороку десь 30—40 тисяч гривень. Окрім того, істотно допомагав завод. З серпня Мінфін виплачувати гроші перестав. Звіди надійшло розпорядження переходити на місцевий бюджет. А як переходити, коли там грошей немає. У сільраді самі з травня зарплати не отримують. Ми до директора цукроварні. Але й він: «Фінансуватиме місцевий бюджет». Куди тільки не зверталися. Навіть до голови райдержадміністрації. Марно. Зібрали батьків. Розповіли про ситуацію. Домовилися, кожен здаватиме за свою дитину по 10 гривень щомісяця. Доти було безкоштовно. За ці гроші купували м'ясо, молоко, масло. Ще й батьки приносили хто що міг: капусту, картоплю, цибулю... Здавалося б, десять гривень — сума невелика, але невдовзі з'ясувалося: така плата багатьом не з їхньою кишенею.

А наша «Тополька», — веде далі завідувачка, — третє місце в області виборота. Серед дошкільних закладів. За змістовну роботу. А в районі колись посіли перше. Вручили перехідний червоний прапор. Багато грамот...

На очах жінки з'являються сльози.

Лікарня

На узбіччі опинився й інший життєво необхідний об'єкт — лікарня. Стратегічно важливий не лише для Ярошівки. Медичний заклад побудовано на межі Черкаської та Кіровоградської областей, а навкруги на багато кілометрів — жодної лікарні. Була в Мокрій Калигірці, але закрилася. Так само в Петрашівці, Гуляйполі. Ця поки що працює. Хоча пацієнтів тут побилошало, кількість ліжкомісць невпинно скорочується. Було 25, потім — 10, тепер — 5.

Лікарня не на балансі підприємства, але донедавна існувало неписане правило: допомагає завод. Це і бензин, і ремонт, і доплата цукром.

— Треба лампочку, — розповідає головний лікар Жанна Олійник, — електрика, двері підтесати або щось прибити, зробити швабру. Раніше куди? На завод. А нещодавно звернулася до керівництва із

заявою виділити мішок цукру для хворих. Відмовили. І не дивно. Підприємство розпродують на очах, а колись завод працював для всіх.

Жанна Павлівна в цій лікарні 33-й рік і має повне право йти на заслужений відпочинок. До того ж, живе на віддаленому хуторі і добиратися до Ярошівки самотужки їй дедалі важче. Даються взнаки роки. А ще — травма. Потрапила якось в аварію, коли мчали на виклик. Але працює. Каже: «Не за мізерні 180 гривень, за людей».

— Лікарня тримається лише на голому ентузіазмі медичного персоналу, — показує головний лікар палати із свіжепофарбованою підлогою. — Ремонт — наша ініціатива. Наших молодих дівчат, яким треба десь працювати. Навіть дрова їм доводиться самим рубати. І халати купуємо, бо років з десяти не давали. І клей, і мило, і пральний порошок. Не знаю, чи були ще колись медпрацівники в такому принизливому становищі. Іноді продуктами для закладу допомагають люди. Попросили пенсіонера, нашого пацієнта — він зробив топки, димарі, лежачки. А звернулася до колишнього колгоспу — дали дві банки фарби й тонометр. Однак потім виставили рахунок і вирахували гроші. Такої «допомоги» за свої 56 років ще не бачила. Сподіваюся, більше не побачу.

Медикаментів у лікарні обмаль. Потрібні скальпель, піпетка, голкотримач. Дрібні рани, каже головний лікар, можна шити сама. Але навіть такого необхідного інвентарю тут немає. Пацієнтів з «несерйозними» травмами доводиться іноді через це відправляти до районної лікарні у Катеринопіль. Кілометрів за тридцять.

Анекдот до теми

Після огляду в лікаря шотландець, йдучи, дає йому двопенсову монету. Ображений лікар запитує: — Це мені чи медсестрі? — Це вам обом.

Жанна Павлівна час від часу стукає у керівні кабінети з проханнями допомоги. І не лише медикаментами. Головному лікарю часто доводиться займатися «не своєю справою». Шукати бензин, машину або, приміром, бетонну плиту для вигрібної ями чи папір, щоб надрукувати річний звіт, бо вимагають на білому. Але походи, каже, здебільшого закінчуються нічим. «От ви дали від «Голосу України» календаря — я наче рідній мамі зраділа.»



Від ведучої теми Галини КВІТКИ (тел. 441-85-76)

Зі 192 наявних у країні цукроварень не приватизована лише одна. Незважаючи на те, що майже в кожній з'явився «ефективний власник», 45 з них, повідомили в асоціації «Укрцукор», торік взагалі не розпочинали переробку буряків. Ще півтора десятка заводів зупинилися вже на десятій—дванадцятій день після старту. З різних причин. Це і небажання селян звозити солодкі корінці на підприємство, що не розраховалося з ними ще за попередні роки чи пропонувало надто низьку ціну, і відсутність достатніх запасів мазуту. А здебільшого, через брак коштів у переробників. Отже, мали рацію фахівці, які стверджували: не приватизація заводів панацея від бід, а виважена державна політика щодо солодкого галузі. Приміром, без належного кредитування сезонного виробництва не обійтись.

Але об'єкти соціальної сфери втрачають «годувальника» не тільки через лихоманку на підприємствах. Діє указ Президента, згідно з яким заводам належить передавати соціальні об'єкти на баланс місцевих рад. Такий крок узагалі позбавляє дитсадочки та гуртожитки, що «при трубі заводу», будь-якої допомоги: ради самі потерпають від безгрошів'я. Якщо питання так і залишиться не вирішеним, то, вважають в асоціації цукровиків, «людям нічого іншого, як перекривати дороги, не залишиться».

До речі, в асоціації не виключають, що ділки, яким вигідно імпортувати закордонний цукор, спеціально підводять підприємства під банкрутство, аби потім скупили й пустити на металобрухт. Вірогідно, що й у високих аграрних кабінетах таке «роз'язання проблеми» супротиву не викликає. Зважаючи на те, що «кількість цукроварень треба оптимізувати». Адже «цивілізоване» закриття або перепрофілювання потребує значних капіталовкладень. А так: «нема заводу — нема й проблем».

А що ви, шановні читачі, думаєте з цього приводу?

Жанна Олійник демонструє систему лікарняного водозабезпечення



З Жанною Павлівною розмовляли довго. Вона розповідала про іноді зовсім жакливі речі, які навіть нас, журналістів, шокували. Про наркоманію, що поширюється на селі, про дільничного, який наче «луч света в темном царстве», бо один на шість сіл, про онкохворого пенсіонера, котрий згнів заживо. За життя його так ніхто і не зголосився доставити в обласний пансер на лікування. А коли помер, тіло довго не могли вивезти на кладовище, бо не було пального. Потім водії «скинулися» по півлітра... «На сучасному етапі, — вважає лікарка, — гіршого звірства не може бути».

Замість післямови

Запам'ятався вислів директора Ярошівського заводу. Такий собі виробничий парадокс: «Не варили цукор, але й заборгованість не зросла. А переробили б у себе — мали б 1—1,5 мільйона гривень збитків. За рахунок відрахувань до бюджету, Пенсійного фонду». Що й казати. Важко знайти іншу країну з таким «залізним» стимулом до виробництва. Можливо, ще й тому вищезгадане гасло попід дахом викликає іронію, смуток, роздратування, щось подібне, але точно не гордість.

Галина КВІТКА.

Черкаська область.

Фото Валерія ДРУЖЕНКА.

Сценарій від «ворогів народу»

(Початок на 1-й стор.).

Уже перший скандал у відносинах України й ПАРЄ показав всю підступність і веселивість невидимих ворогів українського народу. Сталося це на початку 1997 року, через смертну кару. Незважаючи на зобов'язання запровадити мораторій на виконання смертних вироків, наша влада продовжувала розстрілювати. До того ж, скажімо прямо, забрехала перед ПАРЄ, стверджуючи протилежне, і була з ганьбою викрита. Що ж, уже тоді згадані в «7 днях» інтриганти зуміли вмотивувати наших не лише порушити зобов'язання країни-члена РЄ, а й відверто брехати. Особливо не піддається розумінню останнє — всім відомо, що наша влада є кришталево чесною... «Асамблея повинна засудити Україну за невиконання нею зобов'язання щодо встановлення мораторію на виконання смертних вироків і висловлює занепокоєння з приводу здійснення таких», — ішлося в січневій (1997 року) резолюції ПАРЄ.

«Сценаристи» домоглися тоді свого: пильну увагу ПАРЄ до України було забезпечено. І наступні роки позначалися тиском Страсбурга на Київ. Мета — скасування смертної кари. Далі пішла прискіплива ревізія інших наших зобов'язань. А їх Україна виконувала вельми повільно — звісно, все це теж у рамках продуманого раніше сценарію! І пішло-поїшло: періодичні критичні дебати в ПАРЄ, балансування на межі призупинення повноважень нашої делегації... Тепер зрозуміло, що то була рутинна підготовка до значно серйозніших подій.

Вони грянули восени 1999 року — в ПАРЄ це назвали «сумнівною передвиборною кампанією». Ситуація повторилася: знову той-таки магічний вплив таємних лиходіїв-сценаристів на нашу владу. «Висвітлення передвиборної кампанії державними мас-медіа в Україні видається значно

упередженим на користь діючого Президента, — констатували спостерігачі ПАРЄ Тьонне Келам та Анне Северинсен. — Більше того, незалежні мас-медіа, які висловлюють критичні зауваження на адресу Президента, піддаються численним проявам тиску з боку державної влади...» Президентські вибори — чергова віха в череді скандалів між Києвом та Страсбургом. Останній визнав їх нечесними і остаточно втратив довіру до деяких українських посадових осіб. Але, з'ясувалося згодом, це був далеко не апофеоз.

Референдум — тут усі спецслужби світу повинні скинути капелюхи перед підступними натхненниками негараздів у відносинах України та Ради Європи! Справді, це треба вірити: змовитися з «простими житомирцями», витягнути до цієї гри Президента, організувати геть фальшиве «народне волевиявлення»... А чого варто було підбити прес-секретаря Президента Олександра Мартиненка стверджувати, що Леонід Кучма не отримувал листа від Президента ПАРЄ лорда Рассела-Джонстона, де той висловлює «серйозне занепокоєння» з приводу референдуму?! Лист, звісно ж, був. А організувати «агітаційні» поїздки українських послів до членів Венеціанської комісії, які готували висновки щодо конституційності референдуму? Це теж тонкий анти-український хід. А послати у Страсбург тодішнього міністра закордонних справ Бориса Тарасюка, котрий зробив усе що міг, аби ПАРЄ охрестила референдум «так званим» і рекомендувала Комітету міністрів РЄ призупинити членство України в цій організації? Це просто вершина цинізму. Словом, «сценаристи» торжествували.

Ну й, звичайно, «касетна справа». Поза сумнівом: не хто інший, як оті «вороги народу» її організували. А ще й підмовили Генпрокуратуру зробити все для того, аби посилити підозри на адресу Президента і відправити півки на незалежне закордонне дос-



лідження. Але пік цього скандалу ще, здається, попереду. Хоча вже тепер ясно: якщо організована Радою Європи експертиза підтвердить, що півки автентичні, — все це теж за задальгидь спланованим сценарієм! Всесильні таємничі диригенти мають, звісно, вплив на будь-яку закордонну установу, що досліджуватиме записи майора Мельниченка. Отож, дивіться телепрограму «7 днів» — там вам усе розкажуть.

І правильно: таких залаштункових організаторів антинародних дій слід рішуче викривати. Особливо нагальна потреба в таких акціях виникає тоді, коли держава цілеспрямовано рухається у добре знаному нами напрямі. Це доводить досвід 30-х років. Тоді таємних сценаристів викривали тисячами. Щоправда, без допомоги телебачення.

Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ.

Мюнхенські зустрічі

Міністр закордонних справ України Анатолій Зленко під час 37-ї Мюнхенської конференції з питань безпеки провів низку зустрічей, присвячених ролі України у світових процесах.

Зокрема, повідомили агентству «Інтерфакс-Україна» в прес-службі МЗС, А. Зленко зустрівся з американськими сенаторами Джоном МакКейном та Джоозефом Ліберманом, а також колишніми держсекретарем США Генрі Кіссінджером та міністром оборони Вільямом Коеном. З ними він обговорив актуальні питання україно-американських відносин після приходу нової адміністрації у Вашингтоні. Крім цього, в рамках конференції глава українського зовнішньополітичного відомства зустрівся з генеральним секретарем НАТО Джорджем Робертсоном і главою ОБСЄ міністром закордонних справ Румунії Мірчей Жеоане. Відбулися й зустрічі з міністром закордонних справ Болгарії Надією Михайловою, міністрами оборони Канади — Артуром Іглтоном та Франції — Аленом Рішаром.

Росія вирішила поховати СНД?

Виступаючи минулої неділі в Мюнхені на 37-й Міжнародній конференції з питань безпеки, секретар Ради безпеки РФ Сергій Іванов заявив: у керівництві Кремля відбулося «певне переосмислення основних напрямів російської політики в СНД». Росія не бажає більше керувати «президентським клубом» країн Співдружності, а має намір, за словами російського урядовця, надавати пріоритет «розвитку двосторонніх відносин з країнами СНД», бо саме такий підхід відповідає національним інтересам Росії. Через десять років «після розлучення» Кремль дійшов висновку, що «перетворення Співдружності на повноцінне інтегроване об'єднання у найближчій перспективі неможливе».

Ймовірно, заява Сергія Іванова підводить рису під новоімперськими амбіціями Москви? Відомо, що до пріоритету саме двосторонніх відносин між країнами колишнього СРСР завжди закликав Київ, але ельцинська зовнішня політика робила став-

ку на формулу: «СНД — зона російських національних інтересів».

Розтавстися з ілюзіями завжди нелегко, але Кремль не відмовляється від інших форм співробітництва. Не секрет, що євразійський союз «РФ, Казахстан, Таджикистан, Киргизстан» і російсько-білоруський союз орієнтовані на розв'язання, передусім, військово-політичних проблем протистояння Росія—НАТО. Важливим результатом нової стратегії Росії стосовно СНД, звичайно, стане абсолютна непотрібність Міжпарламентської асамблеї країн СНД. Водночас така несподівана «прагматичність» Москви і різка зміна зовнішньополітичних орієнтирів не може не насторожувати. Зміна «форм» співробітництва з країнами СНД не передбачає революції в поглядах Москви щодо найближчих сусідів, у тому числі й України. У Росії достатньо економічних важелів тиску, щоб тримати Київ у постійній напрузі.

Світлана ФІЛІМОНОВА.

Москва.

Фрески повертаються до Києва

Нарешті сталося те, чого в Україні чекали десятки років. У перший день лютого в Санкт-Петербурзі відбулася справді історична подія — повернення Росією України чотирьох фресок Михайлівського Золотоверхого собору, які є пам'яткою культури XII століття.

Дорога додому шедеврів всесвітньо-культурного значення виявилася непростю і довгою. 1935 року, коли сталінський режим прийняв рішення про знесення Михайлівського Золотоверхого собору, вчені, розуміючи історичну цінність фресок для людства, зуміли таємно від агентів НКВС зняти їх зі стін і вберегти від варварського знищення. Однак під час Великої Вітчизняної війни гітлерівці вивезли пам'ятки до Німеччини. І лише після перемоги вони повернулися до СРСР,

але потрапили не до Києва, а в музеї Новгород та Ленінграда.

Переговори про повернення фресок до Києва велися між Україною та Росією з середини 90-х років. Президент, Верховна Рада, уряд України, Київська міська держадміністрація і Посольство України в Російській Федерації постійно приділяли цьому увагу. Тільки посол України Микола Білоблещкий провів з цього приводу добрий десяток переговорів з міністром культури Росії, іншими чиновниками, які від-

повідають за переміщення і повернення культурних цінностей. Усі вони погоджувалися з тим, що фрески мають повернутися до Києва, але...

Наприкінці минулого року Леонід Кучма, відкриваючи з Володимиром Путіним пам'ятник Т. Шевченку в Санкт-Петербурзі, натякнув колезі, що непогано було б завершити й епопею з фресками. Керівник російської держави твердо пообіцяв: Україна їх отримає.

І ось остаточно відновлення історичної справедливості відбулося в Ермітажі, де пройшла церемонія передачі фресок. Відповідний договір у присутності Надзвичайного і Повно-

важного Посла України в РФ Миколи Білоблещкого підписали директор Ермітажу Михайло Піотровський та голова Державної служби контролю за переміщенням культурних цінностей через кордон України Олександр Федорук.

Виступаючи перед присутніми, Микола Білоблещкий сказав, що це подія знакова: вона ще раз підкреслила атмосферу доброзичливості, взаєморозуміння і взаємоповаги, якою позначено взаємовідносини України та Росії. Він наголосив, що російська сторона зробила це з відкритими душею й серцем.

Ярослав СЕРПІНКО.
Москва.



Хроніка. Факти. Події

■ Вашингтон

Корекція

зовнішньої політики

Держсекретар США Колін Пауелл вніс деякі корективи до зовнішньополітичних обіцянок, висловлених президентом Бушем під час передвиборної кампанії. У своєму інтерв'ю Пауелл підкреслив, що американські війська залишаться в найближчому майбутньому в Боснії та Косово. Він також уточнив обіцянку Буша про перенесення посольства США з Тель-Авіва до Єрусалима. За словами Пауелла, Вашингтон має намір його здійснити, проте поки що конкретні терміни не намічено. Крім того, К. Пауелл припускає перспективу одностороннього виходу США з Договору щодо ПРО від 1972 року. За його словами, створення національної системи протиракетної оборони «залишається метою» адміністрації Буша, оскільки «відповідає національним інтересам та інтересам усього світу».

■ Тель-Авів

Знесено будинки палестинців

64 палестинці залишилися без притулку внаслідок знесення шести будинків у секторі Газа. Крім того, зруйновано дві АЗС і майстерню, розташовані на кордоні між сектором Газа і територією Ізраїлю. Палестинська влада охарактеризувала те, що сталося, як «грубе порушення основних прав людини». Ізраїльські військові назвали це «проведенням інженерних робіт для запобігання нападу».

■ Белград

3 трибуналом доведеться співпрацювати

Як заявив прем'єр-міністр Сербії Зоран Джинджич, Югославія до кінця березня має знайти компромісне рішення щодо співробітництва з Гаазьким трибуналом. Джинджич повідомив, що Конгрес США прийняв резолюцію, котра зобов'язує югославів «забезпечити достатнє співробітництво з Гаазьким трибуналом» як умову для нормалізації економічних та фінансових відносин між двома країнами. В протилежному разі американські представники у МВФ і Світовому банку голосуватимуть проти інтересів Югославії.

■ Ель-Кувейт

Принц знову став прем'єром

Глава Кувейту емір Джабер аль-Ахмад аль-Сабах підписав указ про призначення шейха Саада аль-Абдулли аль-Сабаха на пост прем'єр-міністра. Фактично шейх обіймає цю посаду з 1978 року, але після недавньої відставки кабінету його повноваження потребували формального підтвердження. Очікується, що протягом найближчих кількох днів стануть відомі імена членів уряду, який нині формується.

■ Делі

Ті, хто вижив, потребують допомоги

Влада індійського штату Гуджарат організовує наметові містечка для сотень тисяч людей, котрі залишилися без даху над головою. Міністр внутрішніх справ заявив, що в цих містечках будуть медпункти, школи, магазини та ринки. За його словами, уже виділено тисячу наметів, але потрібно вдвічі більше. Міністр оборони Індії відвідав місто Бхудж, яке найбільше потерпіло від землетрусу. На його думку, кількість загиблих навряд чи вдасться точно встановити. Для надання медичної допомоги потерпілим у район катастрофи прибув зведений загін МНС України, укомплектований переважно медперсоналом. Одразу після прибуття в район Бхачау було розгорнуто мобільний госпіталь.



За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.
Фото Анатолія ЛИСЕНКА (УНІАН).

Інформація про десяту емісію акцій АКБ «Славутич»

1. Характеристика емітента

Акціонерний комерційний банк «Славутич» (далі - АКБ «Славутич») зареєстрований Національним банком України 16 травня 1992 р. за № 110 у вигляді закритого акціонерного товариства. З квітня 1993р. Загальними зборами акціонерів АКБ «Славутич» реорганізовано у відкрите акціонерне товариство. Місцезнаходження АКБ «Славутич»: Україна, 04080, м. Київ, вул. Фрунзе,47. Телефони: (044) 417-02-77; 417-30-88, Факс: 417-23-22. Предметом діяльності АКБ «Славутич» є виконання банківських операцій згідно зі Статутом АКБ «Славутич» та у межах, передбачених чинним законодавством України. На момент прийняття рішення про десяту емісію акцій АКБ «Славутич» має зареєстрований і сплачений статутний фонд у розмірі 13170317,5 гривень. Чисельність службовців АКБ «Славутич» (станом на 01.10.2000р.) складає 95 чоловік. Станом на 1 жовтня 2000 року акціонерами АКБ «Славутич» є 24 юридичних та 691 фізичних осіб. Вищим органом управління банку є Загальні збори акціонерів. Органом, який здійснює контроль за поточною діяльністю банку, є Рада банку. Президент банку - Кривов Георгій Олексійович - Голова Правління ВАТ «УкрНДІАТ», 1948 року народження, освіта вища, інженер, професор, загальний стаж роботи 33 роки, затверджений Президентом банку Загальними зборами акціонерів 26 березня 1999 р. (Протокол № 1).

До складу Ради банку входять: Бусько В. О. – Голова Правління АТЗТ «Київський меблевий комбінат», 1943 року народження, освіта вища, інженер, загальний стаж роботи 38 років, у складі Ради банку 4 роки. Жебровська Ф. І. – Голова Правління ВАТ «Фармак», 1950 року народження, освіта вища, економіст, загальний стаж роботи 36 років, у складі Ради банку перебуває 2 роки. Жебрівський П. І – Комерційний Директор ПП «Ян», 1962 року народження, освіта вища, юрист, загальний стаж роботи 21 рік, затверджений до складу Ради банку Загальними зборами акціонерів 19 грудня 2000 р. (Протокол № 4). Зягільський Ю. Л. – Генеральний директор ОП «Шахта ім. Засядька», 1933 року народження, освіта вища, інженер, загальний стаж роботи 49 років, у складі Ради банку 2 роки. Сидоренко В. Д. – Президент АТ «Аверс», 1951 року народження, освіта вища, інженер, загальний стаж роботи 29 років, у складі Ради банку 4 роки. Контроль за фінансово-господарською діяльністю банку здійснює ревізійна комісія. Голова ревізійної комісії – Сайдакова Надія Михайлівна, 1948 року народження, освіта вища економічна, економіст, стаж роботи 35 років, затверджена Головою ревізійної комісії 19 лютого 2000р.. Органом, який здійснює оперативне керівництво поточною діяльністю банку, є Правління. Голова Правління Банку – Волинько Тамара Костянтинівна, 1949 року народження, освіта вища економічна, економіст, стаж роботи в банківській системі 25 років, на даній посаді 2-й рік. Заступник Голови Правління – Ловчиков Володимир Петрович, 1955 року народження, освіта вища економічна, економіст, стаж роботи в банківській системі 18 років, на даній посаді 2-й рік. Заступник Голови Правління – Миколаєнко Андрій Андрійович, 1947 року народження, освіта вища, спеціаліст права, стаж роботи в банківській системі 5 років, на даній посаді 2-й рік. Директор казначейства – Жученко Віктор Володимирович, 1959 року народження, освіта вища економічна, економіст, стаж роботи в банківській системі 7 років, на даній посаді 2-й рік. Головний бухгалтер – Таранішина Клавдія Михайлівна, 1953 року народження, освіта вища технічна та економічна, аудитор, стаж роботи в банківській системі 15 років, на даній посаді 11 місяців. Засновники АКБ «Славутич» на дату прийняття рішення про випуск акцій 10 емісії володіють простими іменними акціями загальною кількістю 13108844 штук сумарною номінальною вартістю 6554422 гривень, а саме: ВАТ «Фармак» – 6208322 штук на суму 3104161 гривня, що становить 23,57 % статутного фонду Банку, ОП «Шахта ім. Засядька» – 2444636 штук на суму 1222318 гривень, що становить 9,28 % статутного фонду Банку, АТ «Київський м'ясокомбінат» – 2034394 штук на суму 1017197 гривень, що становить 7,72 % статутного фонду Банку, ВАТ «Київський меблевий комбінат» – 1628439 штук на суму 814219,5 гривні, що становить 6,18 % статутного фонду Банку, ОП «Азовське морське пароплавство» – 780268 штук на суму 390134 гривні, що становить 2,96 % статутного фонду Банку, Університет «Києво-Могилянська Академія» – 9971 штука на суму 4985,5 гривні, що становить 0,038% статутного фонду Банку, ЗАТ УАСК «Аскольд» – 1189 штук на суму 594,5 гривні, СМП «Торговельний союз» – 908 штук на суму 454 гривні, ПП «Фірма Іра-Київ» – 456 штук на суму 228 гривень, ТОВ «АІР» – 261 штук на суму 130,5 гривні.

2. Ділова активність

АКБ «Славутич» у своїй діяльності керується законами України «Про банки і банківську діяльність», «Про господарські товариства», чинним законодавством України, нормативними актами Національного банку України, Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку і статутом АКБ «Славутич». АКБ «Славутич» пропонує всі види банківських послуг, що дозволені чинним законодавством, згідно Ліцензії НБУ. АКБ «Славутич» є членом фондової секції Української міжбанківської валютної біржі. Діє філія банку у м. Донецьку.

Кошти, які були залучені банком за рахунок попередніх емісій цінних паперів, спрямовувались на кредитування підприємницької діяльності у галузі промисловості та аграрного комплексу, а також вкладалися в боргові зобов'язання і інші цінні папери. На протязі 1999 року та за період з 1 січня 2000 року по 1 жовтня 2000 року банк не здійснював інвестицій і не фінансував науково-дослідних розробок.

АКБ «Славутич» має Ліцензію НБУ на здійснення банківських операцій № 60 від 21 листопада 1996 року, дозвол на здійснення діяльності торговця цінними паперами № 392 від 2 вересня 1994 року, депозитарія інвестиційних фондів і компаній № 50 від 29 липня 1994 року, що надані Міністерством фінансів України.

За весь період функціонування АКБ «Славутич» працює без збитків, до нього не застосовувались заходи по фінансовому оздоровленню, розрахунки за кредиторськими зобов'язаннями та по платежах до бюджету здійснюються своєчасно. Аудитором АКБ «Славутич» виступає аудиторська фірма ТОВ «Норман-Аудит» (Ліцензія аудиторської палати України №001277 від 26 січня 1996 р., адреса- м. Київ, вул. 40-річчя Жовтня 100\2, тел. 227-14-22, директор О. Жук, сертифікат АБ № 000045).

Акції АКБ «Славутич» на фондових біржах, ПТІС та позабіржовому ринку не котировались, у зв'язку з чим інформація про їх ринкову вартість відсутня. За межами України акції АКБ «Славутич» не розповсюджуються.

Можливі фактори ризику в діяльності АКБ «Славутич»: погіршення економічної ситуації в Україні; зміна податкової політики в країні; різкі зміни грошово-фінансової політики Уряду України. Інші фактори ризику не прогнозуються.

В перспективах розвитку АКБ «Славутич» передбачається створення мережі територіально-відокремлених безбалансових відділень і представництв на території України, а також розширення переліку банківських послуг, що надаються.

Контролюючі органи – Національний банк України, Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Державна податкова інспекція в Подільському районі м. Києва. АКБ «Славутич» не входить до холдингових компаній, концернів, тощо.

Відомості про середню заробітну плату членів виконавчого органу не надаються. Фінансова звітність АКБ «Славутич» наведена нижче.

Баланс на 1 січня 1999 року форма 1-КБ 74 «СЛАВУТИЧ» Київ (КОП.)							
Балансові рахунки	Усього	НВ	Резиденти БКВ	НКВ	НВ	Нерезиденти БКВ	НКВ
Клас 1							
1001 А	14727482	10190391	4420919	116172	0	0	0
Усього по 100 групі	14727482	10190391	4420919	116172	0	0	0
Усього по 10 розділу	14727482	10190391	4420919	116172	0	0	0
1200 А	134919754	134919754	0	0	0	0	0
Усього по 120 групі	134919754	134919754	0	0	0	0	0
Усього по 12 розділу	134919754	134919754	0	0	0	0	0
1420 А	265070000	265070000	0	0	0	0	0
1426 П	-28291753	-28291753	0	0	0	0	0
Усього по 142 групі	236778247	236778247	0	0	0	0	0
Усього по 14 розділу	236778247	236778247	0	0	0	0	0
1500 А	32779446	0	813589	6981	29352467	2606409	0
Усього по 150 групі	32779446	0	813589	6981	29352467	2606409	0
Усього по 15 розділу	32779446	0	813589	6981	29352467	2606409	0
Усього по 1 класу	419204929	381888392	5234508	123153	0	29352467	2606409
Клас 2							
2020 А	14973480	14973480	0	0	0	0	0
Усього по 202 групі	14973480	14973480	0	0	0	0	0
2047 А	46687681	46687681	0	0	0	0	0
2049 А	4336118	4336118	0	0	0	0	0
Усього по 204 групі	51023799	51023799	0	0	0	0	0
2062 А	54285501	54285501	0	0	0	0	0
2065 А	11250000	11250000	0	0	0	0	0
2066 А	35000000	35000000	0	0	0	0	0
2067 А	137699887	137699887	0	0	0	0	0
2068 А	420032	420032	0	0	0	0	0
2069 А	34236811	34236811	0	0	0	0	0
Усього по 206 групі	272892231	272892231	0	0	0	0	0
Усього по 20 розділу	338889510	338889510	0	0	0	0	0
2202 А	42898931	42898931	0	0	0	0	0
2207 А	1250000	1250000	0	0	0	0	0
2208 А	302098	302098	0	0	0	0	0
2209 А	1289180	1289180	0	0	0	0	0
Усього по 220 групі	45740209	45740209	0	0	0	0	0
2290 А	595538	595538	0	0	0	0	0
Усього по 229 групі	595538	595538	0	0	0	0	0
Усього по 22 розділу	46335747	46335747	0	0	0	0	0
2400 П	-111858709	-111858709	0	0	0	0	0
Усього по 240 групі	-111858709	-111858709	0	0	0	0	0
Усього по 24 розділу	-111858709	-111858709	0	0	0	0	0
2809 А	236037332	236037332	0	0	0	0	0
Усього по 280 групі	236037332	236037332	0	0	0	0	0
Усього по 28 розділу	236037332	236037332	0	0	0	0	0
Усього по 2 класу	509403880	509403880	0	0	0	0	0
Клас 3							
3120 А	8443150	8443150	0	0	0	0	0
Усього по 312 групі	8443150	8443150	0	0	0	0	0
Усього по 31 розділу	8443150	8443150	0	0	0	0	0
3205 А	12417034	12417034	0	0	0	0	0
Усього по 320 групі	12417034	12417034	0	0	0	0	0
Усього по 32 розділу	12417034	12417034	0	0	0	0	0
3400 А	1004403	1004403	0	0	0	0	0
3402 А	632936	632936	0	0	0	0	0
Усього по 340 групі	1637339	1637339	0	0	0	0	0
Усього по 34 розділу	1637339	1637339	0	0	0	0	0
3500 А	417920	417920	0	0	0	0	0
Усього по 350 групі	417920	417920	0	0	0	0	0
3519 А	6450072	6450072	0	0	0	0	0
Усього по 351 групі	6450072	6450072	0	0	0	0	0
3520 А	37063913	37063913	0	0	0	0	0
3521 А	626749	626749	0	0	0	0	0
Усього по 352 групі	37690662	37690662	0	0	0	0	0
3540 А	27340531	0	27340531	0	0	0	0
Усього по 354 групі	27340531	0	27340531	0	0	0	0
3550 А	150000	150000	0	0	0	0	0
3559 А	91770	91770	0	0	0	0	0
Усього по 355 групі	241770	241770	0	0	0	0	0
Усього по 35 розділу	72140955	44800424	27340531	0	0	0	0
3900 А	645903	645903	0	0	0	0	0
3902 А	14030000	14030000	0	0	0	0	0
3904 А	23563	23563	0	0	0	0	0
Усього по 390 групі	14699466	14699466	0	0	0	0	0
Усього по 39 розділу	14699466	14699466	0	0	0	0	0
Усього по 3 класу	109337944	81997413	27340531	0	0	0	0
Клас 4							
4300 А	4827519	4827519	0	0	0	0	0

Усього по 430 групі	-833966	-833966	0	0	0	0	0
Усього по 43 розділу	3993553	3993553	0	0	0	0	0
4400 А	43299093	43299093	0	0	0	0	0
4409 П	-22749535	-22749535	0	0	0	0	0
Усього по 440 групі	20549558	20549558	0	0	0	0	0
4438 А	1279820	1279820	0	0	0	0	0
Усього по 443 групі	1279820	1279820	0	0	0	0	0
Усього по 44 розділу	21829378	21829378	0	0	0	0	0
4500 А	10740226	10740226	0	0	0	0	0
4509 П	-490175	-490175	0	0	0	0	0
Усього по 450 групі	10250051	10250051	0	0	0	0	0
Усього по 45 розділу	10250051	10250051	0	0	0	0	0
Усього по 4 класу	36072982	36072982	0	0	0	0	0
Активи – усього	1074019735	1009362667	32575039	123153	0	29352467	2606409
Клас 2							
2600 П	123851513	72664102	49435028	1752383	0	0	0
2601 П	52425000	52425000	0	0	0	0	0
2602 П	81355	81355	0	0	0	0	0
2604 П	72789	72789	0	0	0	0	0
2608 П	1023800	1023800	0	0	0	0	0
Усього по 260 групі	177454457	126267046	49435028	1752383	0	0	0
2615 П	550000	550000	0	0	0	0	0
2618 П	2096	2096	0	0	0	0	0
Усього по 261 групі	552096	552096	0	0	0	0	0
2620 П	19308315	18901425	33470	1556	0	371864	0
2628 П	222791	222791	0	0	0	0	0
Усього по 262 групі	19531106	19124216	33470	1556	0	371864	0
2630 П	69547280	69547280	0	0	0	0	0
2635 П	459457	459457	0	0	0	0	0
2638 П	223835	223835	0	0	0	0	0
Усього по 263 групі	70230572	70230572	0	0	0	0	0
Усього по 26 розділу	267768231	216173930	49468498	1753939	0	371864	0
2900 П	910000	910000	0	0	0	0	0
2901 П	3068	3068	0	0	0	0	0
2903 П	784768	784768	0	0	0	0	0
2909 П	1161522	1139987	21535	0	0	0	0
Усього по 290 групі	2859358	2837823	21535	0	0	0	0
Усього по 29 розділу	2859358	2837823	21535	0	0	0	0
Усього по 2 класу	270627589	219011753	49490033	1753939	0	371864	0
Клас 3							
3600 П	2441940	2441940	0	0	0	0	0
Усього по 360 групі	2441940	2441940	0	0	0	0	0
3619 П	242850	242850	0	0	0	0	0
Усього по 361 групі	242850	242850	0	0	0	0	0
3620 П	2408298	2408298	0	0	0	0	0
Усього по 362 групі	2408298	2408298	0	0	0	0	0
3630 П	80964550	80964550	0	0	0	0	0
3631 П	3670465	3670465	0	0	0	0	0
Усього по 363 групі	84635015	84635015	0	0	0	0	0
3640 П	14681791	14681791	0	0	0	0	0
Усього по 364 групі	14681791	14681791	0	0	0	0	0
3652 П	3813	3813	0	0	0	0	0
3653 П	6900	6900	0	0	0	0	0
Усього по 365 групі	107113	107113	0	0	0	0	0
3691 П	1281220	1281220	0	0	0	0	0
3699 П	9012908	9012908	0	0	0	0	0
Усього по 369 групі	10294128	10294128	0	0	0	0	0
Усього по 36 розділу	114714735	114714735	0	0	0	0	0
3800 П	13041235	0	12065611	975624	0	0	0
3801 А	-13041235	-13041235	12065611	975624	0	0	0
Усього по 380 групі	0	-13041235	12065611	975624	0	0	0
Усього по 38 розділу	0	-13041235	12065611	975624	0	0	0
3901 П	645903	645903	0	0	0	0	0
3903 П	14030000	14030000	0	0	0	0	0
3905 П	23563	23563	0	0	0	0	0
Усього по 390 групі	14699466	14699466	0	0	0	0	0
Усього по 39 розділу	14699466	14699466	0	0	0	0	0
Усього по 3 класу	129414201	118372966	12065611	975624	0	0	0
Зобов'язання – усього	400041790	335384719	61555644	2729563	0	371864	0
Клас 5							
5000 П	446067200	446067200	0	0	0	0	0
Усього по 500 групі	446067200	446067200	0	0	0	0	0
5020 П	843693	843693	0	0	0	0	0
5021 П	96656595	96656595	0	0	0	0	0
Усього по 502 групі	97500288	97500288	0	0	0	0	0
5030 П	60647164	60647164	0	0	0	0	0
Усього по 503 групі	60647164	60647164	0	0	0	0	0
Усього по 50 розділу	604214652	604214652	0	0	0	0	0
5999 П	69763293	69763293	0	0	0	0	0
Усього по 599 групі	69763293	69763293	0	0	0	0	0
Усього по 59 розділу	69763293	69763293	0	0	0	0	0
Пасиви – усього	673977945	673977945	61555644	2729563	0	371864	0
Клас 6							
6016 П	14053097	14053097	0	0	0	0	0
Усього по 601 групі	14053097	14053097	0	0	0	0	0
6022 П	12921000	12921000	0	0	0	0	0
6024 П	127174840	127174840	0	0	0	0	0
6026 П	85018473	85018473	0	0	0	0	0
Усього по 602 групі	225114313	225114313	0	0	0	0	0
6042 П	9138027	9138027	0	0	0	0	0
Усього по 604 групі	9138027	9138027	0	0	0	0	0
6051 П	123617373	123617373	0	0	0	0	0
6052 П	249583	249583	0	0	0	0	0
Усього по 605 групі	123866956	123866956	0	0	0	0	0
6080 П	8317198	8317198	0	0	0	0	0
Усього по 608 групі	8317198	8317198	0	0	0	0	0
Усього по 60 розділу	380489591	380489591	0	0	0	0	0
6100 П	25750	25750	0	0	0	0	0
6103 П	1266667	1266667	0	0	0	0	0
Усього по 610 групі	1292417	1292417	0	0	0	0	0
6110 П	20800378	20800378	0	0	0	0	0
6111 П	417200	417200	0	0	0	0	0
6113 П	27027003	27027003	0	0	0	0	0
6114 П	328158	328158	0	0	0	0	0
6118 П	563	563	0	0	0	0	0
6119 П	5174933	5174933	0	0	0	0	0
Усього по 611 групі	53748235	53748235	0	0	0	0	0
Усього по 61 розділу	55040652	55040652	0	0	0	0	0
6203 П	502140	502140	0	0	0	0	0
6204 П	12733980	12733980	0	0	0	0	0
6209 П	2534	2534	0	0	0	0	0
Усього по 620 групі	13238654	13238654	0	0	0	0	0
Усього по 62 розділу	13238654	13238654	0	0	0	0	0
6300 П	23608	23608	0	0	0	0	0
Усього по 630 групі	23608	23608	0	0	0	0	0
6394 П	8172000	8172000	0	0	0	0	0
6397 П	60799030	60799030	0	0	0	0	0
Усього по 639 групі	68971030	68971030	0	0	0	0	0
Усього по 63 розділу	68994638	68994638	0	0	0	0	0
6493 П	4507179	4507179	0	0	0	0	0
Усього по 649 групі	4507179	4507179	0	0	0	0	0
Усього по 64 розділу	4507179	4507179	0	0	0	0	0
6800 П	15655154	15655154	0	0	0	0	0
Усього по 680 групі	15655154	15655154	0	0	0	0	0
Усього по 68 розділу	15655154	15655154	0	0	0	0	0
Доходи – усього	537925868	537925868	0	0	0	0	0
Клас 7							
7016 А	46989517	46989517	0	0	0	0	0
Усього по 701 групі	46989517	46989517	0	0	0	0	0
7020 А	14187344	14187344	0	0	0	0	0
7021 А	49061693	49061693	0	0	0	0	0
Усього по 702 групі	63249037	63249037	0	0	0	0	0
7040 А	38166236	38166236	0	0	0	0	0
7041 А	62920186	62920186	0	0	0	0	0
Усього по 704 групі	101086422	101086422	0	0	0	0	0
7080 А	8317198	8317198	0	0	0	0	0
Усього по 708 групі	8317198	8317198	0	0	0	0	0
Усього по 70 розділу	219642174	219642174	0	0	0	0	0
7100 А	3830657	3830657	0	0	0	0	0
7103 А	813837	813837	0	0	0	0	0
7104 А	3638369	3638369	0	0	0	0	0
Усього по 710 групі	8338363	8338363	0	0	0	0	0
Усього по 71 розділу	8338363	8338363	0	0	0	0	0
7394 А	2864078	2864078	0	0	0	0	0
7395 А	16288943	16288943	0	0	0	0	0
7396 А	1274860	1274860	0	0	0	0	0
7397 А	170363	170363	0	0	0	0	0
7399 А	398603	398603	0	0	0	0	0
Усього по 739 групі	20996847	20996847	0	0	0	0	0
Усього по 73 розділу	20996847	20996847	0	0	0	0	0
7400 А	18242268	18242268	0	0	0	0	0
7401 А	1984707	1984707	0	0	0	0	0
7402 А	6995076	6995076	0	0	0	0	0
7403 А	757000	757000	0	0	0	0	0
Усього по 740 групі	27979051	27979051	0	0	0	0	0
7419 А	12948723	12948723	0	0	0	0	0
Усього по 741 групі	12948723	12948723	0	0	0	0	0
7420 А	1728032	1728032	0	0	0	0	0
7423 А	8170135	8170135	0	0	0	0	0
Усього по 742 групі	9898167	9898167	0	0	0	0	0
7430 А	6830710	6830710	0	0	0	0	0
7431 А	5149731	5149731	0	0	0	0	0
7432 А	9971817	9971817	0	0	0	0	0
7433 А	99482	99482	0	0	0	0	0
Усього по 743 групі	22051740	22051740	0	0	0	0	0
7440 А	5340042	5340042	0	0	0	0	0
7442 А	3406221	3406221	0	0	0	0	0
Усього по 744 групі	8746263	8746263	0	0	0	0	0
7450 А	633880	633880	0	0	0	0	0
7451 А	77200	77200	0	0	0	0	0
7452 А	592772	592772	0	0	0	0	0
7455 А	1070522	1070522	0	0	0	0	0
Усього по 745 групі	2374374	2374374	0	0	0	0	0
7480 А	552552	552552	0	0	0	0	0
7493 А	2128176	2128176	0	0	0	0	0
7497 А	24158	24158	0	0	0	0	

13

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДЕСЯТУ ЕМІСІЮ АКЦІЙ АКБ «СЛАВУТИЧ»

(Початок на 4-5-й стор.).																			
Усього по 15 розділу	1317350634	930983607	374761332	8246	0	7605004	3992445	Усього по 610 групі	146500	146500	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 1 класу	1460346885	1057888900	390793281	67055	0	7605004	3992445	6110 П	27565834	27565834	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Клас 2								6113 П	2604391	2604391	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2000 А	51070000	51070000	0	0	0	0	0	6114 П	1939202	1939202	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2008 А	1200219	1200219	0	0	0	0	0	6119 П	3186682	3186682	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 200 групі	52270219	52270219	0	0	0	0	0	Усього по 611 групі	35296109	35296109	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020 А	105088356	105088356	0	0	0	0	0	Усього по 61 розділу	35442609	35442609	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2028 А	3182598	3182598	0	0	0	0	0	6204 А	-21248	-21248	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 202 групі	108270954	108270954	0	0	0	0	0	6204 П	11121002	11121002	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2040 А	5000000	5000000	0	0	0	0	0	6209 П	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2047 А	9804451	9804451	0	0	0	0	0	Усього по 620 групі	11099755	11099755	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2049 А	3826992	3826992	0	0	0	0	0	Усього по 62 розділу	11099755	11099755	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 204 групі	18631443	18631443	0	0	0	0	0	6300 П	130976	130976	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2050 А	21500000	21500000	0	0	0	0	0	Усього по 630 групі	130976	130976	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2058 А	1904370	1904370	0	0	0	0	0	6397 П	17071556	17071556	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 205 групі	23404370	23404370	0	0	0	0	0	Усього по 639 групі	17071556	17071556	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2062 А	184819012	184819012	0	0	0	0	0	Усього по 63 розділу	17202532	17202532	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2065 А	407760602	407760602	0	0	0	0	0	6490 П	15000	15000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2067 А	672691	672691	0	0	0	0	0	6493 П	49538	49538	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2068 А	4864258	4864258	0	0	0	0	0	6499 П	1207000	1207000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 206 групі	598116563	598116563	0	0	0	0	0	Усього по 649 групі	1271538	1271538	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 20 розділу	800693549	800693549	0	0	0	0	0	Усього по 64 розділу	1271538	1271538	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2202 А	14245000	14245000	0	0	0	0	0	Доходи – усього	330016200	330016200	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2205 А	196475200	196475200	0	0	0	0	0	Клас 7			0	0	0	0	0	0	0	0	0
2206 А	5000000	5000000	0	0	0	0	0	7012 А	1965026	1965026	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2207 А	16450000	16450000	0	0	0	0	0	7014 А	17152705	17152705	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2208 А	932922	932922	0	0	0	0	0	7016 А	59453138	59453138	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2209 А	6460260	6460260	0	0	0	0	0	Усього по 701 групі	78570869	78570869	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 220 групі	239563382	239563382	0	0	0	0	0	7020 А	1859569	1859569	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2290 А	400792	400792	0	0	0	0	0	7021 А	13216400	13216400	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 229 групі	400792	400792	0	0	0	0	0	Усього по 702 групі	15075969	15075969	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 229 групі	400792	400792	0	0	0	0	0	7040 А	957840	957840	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 229 групі	400792	400792	0	0	0	0	0	7041 А	129077488	129077488	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 22 розділу	239964174	239964174	0	0	0	0	0	Усього по 704 групі	130035328	130035328	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2400 П	-27927934	-27927934	0	0	0	0	0	7080 А	9011244	9011244	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2401 П	-8159071	-8159071	0	0	0	0	0	Усього по 708 групі	9011244	9011244	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 240 групі	-36087005	-36087005	0	0	0	0	0	Усього по 70 розділу	232693410	232693410	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 24 розділу	-36087005	-36087005	0	0	0	0	0	7100 А	297343	297343	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2801 А	231876028	231876028	0	0	0	0	0	7103 А	5127	5127	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2809 А	402500	402500	0	0	0	0	0	7104 А	642702	642702	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 280 групі	232278528	232278528	0	0	0	0	0	Усього по 710 групі	945172	945172	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 28 розділу	232278528	232278528	0	0	0	0	0	Усього по 71 розділу	945172	945172	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 2 класу	1236849246	1236849246	0	0	0	0	0	7390 А	1081263	1081263	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Клас 3								7395 А	21635918	21635918	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3114 А	10500000	10500000	0	0	0	0	0	7396 А	2042271	2042271	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 311 групі	10500000	10500000	0	0	0	0	0	7399 А	839924	839924	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3190 П	-10500000	-10500000	0	0	0	0	0	Усього по 739 групі	25599376	25599376	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 319 групі	-10500000	-10500000	0	0	0	0	0	Усього по 73 розділу	25599376	25599376	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Усього по 31 розділу	0	0	0	0	0	0	0	7400 А	34012786	34012786	0	0	0	0	0	0	0	0	0

3. Дані про емісію акцій

Загальними зборами акціонерів АКБ «Славутич» 19 грудня 2000р. (Протокол № 4) прийнято рішення про збільшення статутного фонду на 1 000 000 (один мільйон) гривень шляхом додаткового випуску 2 000 000 (двух мільйонів) простих іменних акцій серії «S» за номерами від №00000001 до №20000000 у документарній формі номіналом 0,50 грн. кожна.

Десята емісія акцій оголошується з метою збільшення статутного фонду для виконання ліцензійних вимог Національного банку України і залучення додаткових фінансових ресурсів для здійснення статутної діяльності. Кошти, отримані від розміщення акцій АКБ «Славутич», плануються спрямувати на:

- кредитування підприємницької діяльності у виробничій і агропромисловій сфері — 60%
- інвестування в боргові зобов'язання-20%
- розширення послуг, пов'язаних з валютними операціями-20% — Підписка на акції десятої емісії здійснюється за адресою: 04080, м. Київ, вул. Фрунзе, 47, АКБ «Славутич». Акціонери АКБ «Славутич» мають переважне право на придбання акцій, що випускаються додатково, у кількості пропорційній їх частці у статутному фонді на дату прийняття рішення про емісію акцій. Підписка на акції здійснюється в два етапи:

Початок першого етапу підписки: 20 лютого 2001р. Закінчення першого етапу підписки: 8 березня 2001р. На першому етапі реалізується переважне право акціонерів на придбання акцій, що випускаються додатково, у кількості пропорційній їх частці у статутному фонді на дату прийняття рішення про емісію акцій. З дня, наступного за днем закінчення першого етапу підписки, на вимогу акціонера або іншого інвестора акціонерне товариство надає інформацію про кількість акцій, на які здійснена підписка на першому етапі. Заяви, що надійшли від інвесторів, які не є акціонерами, до початку другого етапу підписки, не розглядаються.

Початок другого етапу підписки: 9 березня 2001р. Закінчення другого етапу підписки: 19 серпня 2001р. На другому етапі реалізується право інших інвесторів на придбання акцій, що випускаються додатково, та існуючих акціонерів у кількості, що перевищує кількість акцій, на яку акціонер реалізував своє переважне право. При цьому, на другому етапі переважним правом на придбання акцій, що випускаються додатково, користуються також акціонери товариства.

У разі, якщо підписка на акції перевищує (недосягає) запланованих обсягів, рішення про затвердження результатів підписки приймається Загальними зборами акціонерів. У разі дострокового закінчення підписки Загальні збори можуть прийняти рішення про її дострокове припинення.

Прості іменні акції реалізуються за договірною ціною, яка не може бути меншою за номінальну вартість.

Підписка на акції десятої емісії здійснюється шляхом подання зацікавленими особами заяв і укладання договорів між ними і банком. Для реалізації свого переважного права на придбання акцій, що випускаються додатково, акціонер повинен до 7 березня 2001 р. подати заяву та сплатити заявлену кількість акцій до закінчення першого етапу підписки. У разі не подання заяви до встановленого терміну акції підлягають вільному продажу.

Оплата проводиться безготівковими і готівковими коштами відповідно до чинного законодавства у національній валюті України. Кошти за купівлю акцій покупці перераховують (вносять готівкою в касу банку) на кореспондентський рахунок АКБ «Славутич» № 32006175801 в ОПЕРУ НБУ, МФО 321024 код ЄДРПОУ 19020301.

Юридичні особи для придбання акцій банку використовують власні кошти, що залишилися після сплати податків та процентів за банківський кредит. При цьому юридичні особи повинні надати в Банк бухгалтерську та фінансову звітність станом на перше число місяця, в якому здійснюється платіж за акції. Юридичних осіб, що гарантують надходження коштів у ході проведення підписки, немає.

Фізичні особи, які бажають придбати акції Банку, повинні мати при собі паспорт та довідку про присвоєння їм ідентифікаційного номера платника податків. В разі придбання акцій на суму, що перевищує 200 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, встановлених на день сплати коштів, фізичні особи зобов'язані надати в Банк документи згідно з вимогами Національного банку України.

Результати підписки на акції затверджуються Загальними зборами акціонерів.

Особи, які бажають придбати акції, повинні внести на рахунки, що вказані в договорах, не менше 10 відсотків вартості акцій, на які вони підписались на момент укладання договору, після чого їм видається письмове зобов'язання про продаж відповідної кількості акцій. До дня скликання зборів, що мають затвердити результати підписки, вони повинні внести з урахуванням попереднього внеску не менше 30 відсотків номінальної вартості акцій. На підтвердження внесків видаються тимчасові свідоцтва. Перехід та реалізація права власності на акції здійснюється тільки після повної сплати їх вартості та реєстрації випуску акцій у відповідності до законодавства України.

У випадку прийняття Загальними зборами акціонерів рішення про відмову від підписки особам, які підписались на акції, повертаються внесені ними суми не пізніше як через 30 днів після відмови від підписки.

Акціонер не пізніше року після затвердження зборами результатів підписки зобов'язаний оплатити повну вартість акцій.

У разі несплати у встановлений строк акціонер сплачує за час прострочки 10 відсотків річних від суми простроченого платежу.

При несплаті протягом 3 місяців після встановленого строку платежу банк має право реалізувати ці акції в порядку, встановленому Статутом.

Жоден акціонер відповідно до чинного законодавства і Статуту не може володіти більш 35 відсотків акцій банку.

Право на отримання частки прибутку (дивідендів) пропорційно частці кожного з учасників мають особи, які є акціонерами Банку на початок строку виплати дивідендів.

Дивіденди за акціями Банку виплачуються один раз на рік за підсумками календарного року за рахунок прибутку, що залишається у розпорядженні Банку після сплати встановлених законодавством податків, інших платежів в бюджет. Виплату дивідендів Банк розпочинає через 30 днів після розподілу прибутку і відповідного рішення Загальних зборів акціонерів та проводить на протязі трьох місяців. Неотримані дивіденди депонуються банком на окремому рахунку. Виплата депонованих дивідендів здійснюється за вимогою акціонерів. Виплата та депонування дивідендів проводиться за адресою: м. Київ, вул. Фрунзе, 47.

Виплата дивідендів акціонерам Банку : юридичним особам проводиться безготівковим перерахуванням на поточний рахунок, фізичним особам безготівковим перерахуванням або готівкою. Дивіденди не сплачуються за акціями, які викуплені Банком.

Загальним збором акціонерів забороняється оголошувати і виплачувати дивіденди за акціями, якщо Банк є неплатоспроможним або стане таким, якщо дивіденди будуть виплачені, а також у випадку, коли отриманого прибутку недостатньо для виплати дивідендів за акціями, коли така виплата може істотно ускладнити нормальну діяльність Банку.

Акції АКБ «Славутич» надають їх власникам право на отримання частини прибутку банку у вигляді дивідендів, право на участь в управлінні товариством через Загальні збори акціонерів, на отримання інформації про діяльність товариства, на вихід з товариства в установленому чинним законодавством порядку , на розпорядження акціями і на отримання частки майна банку у випадку його ліквідації.

Не пізніше ніж через 15 днів після закінчення строку підписки на акції Банк надає в Державну комісію з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації звіт про наслідки підписки на акції.

Послугами торговців цінними паперами у ході підписки банк не користується.

4. Дані про попередні емісії акцій

ПЕРША ЕМІСІЯ: кількість 1 400 шт. простих акцій серії А №№0001-1400 номінальною вартістю 10000 крб. кожна, загальною вартістю 14 000 000 крб., які були викуплені засновниками банку. Свідоцтво Міністерства фінансів України №122\1\93 від 21 серпня 1993 року.

ДРУГА ЕМІСІЯ: кількість 30 280 шт. акцій номінальною вартістю 50 000 крб. кожна, загальною вартістю 1 514 000 000 крб.

Серед них:

— прості іменні акції 27 280 шт. серії В №№00001- 27280 номінальною вартістю 50 000 крб. кожна, загальною вартістю 1 364 000 000 крб.; — привілейовані акції 3 000 шт. серії Н №№0001-3000 номінальною вартістю 50 000 крб. кожна, загальною вартістю 150 000 000 крб. — Акції кількістю 280 штук на загальну суму 14 000 000 крб. було обмінено на 1 400 простих іменних акцій першого випуску номінальною вартістю 10 000 крб. на загальну суму 14 000 000 крб., що належали засновникам. Свідоцтво Міністерства фінансів України №162\1\94 від 21 квітня 1994 року.

ТРЕТЯ ЕМІСІЯ: кількість 372 681 шт. простих іменних акцій серії С №№000001-372681 номінальною вартістю 50 000 крб. на загальну суму 18 634 050 000 крб. Свідоцтво Міністерства фінансів України №479\1\94 від 2 грудня 1994року.

ЧЕТВЕРТА ЕМІСІЯ: кількість 2 200 439 шт. простих іменних акцій серії Д №№0000001-2200439 номінальною вартістю 50 000 крб. на загальну суму 110 021 950 000 крб. Свідоцтво Міністерства фінансів України №№492\1\95 від 15 листопада 1995 року.

П'ЯТА ЕМІСІЯ: кількість 2 396 680 шт. акцій номінальною вартістю 50 000 крб. на загальну суму 119 834 000 000 крб.

Серед них:

— прості іменні акції 2 359 680 шт. серії Е №№0000001-2359680 номінальною вартістю 50 000 крб. загальною вартістю 117 984 000 000 крб.; — привілейовані акції 37 000 шт. серії Н №№03001-40000 номінальною вартістю 50 000 крб. загальною вартістю 1 850 000 000 крб. — Свідоцтво Міністерства фінансів України №391\1\96 від 15 серпня 1996 року.

ШОСТА ЕМІСІЯ: кількість 3 921 264 шт. акцій номінальною вартістю 0,50 грн. на загальну суму 1 960 632,00 грн.

Серед них:

— прості іменні акції 3 881 264 шт. серії F №№0000001-3881264 номінальною вартістю 0,50грн. загальною вартістю 1 940 632,00 грн. — привілейовані акції 40 000 шт. серії Н №№40001-80000 номінальною вартістю 0,50 грн. загальною вартістю 20 000,00 грн. — Свідоцтво Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку №945\1\97 від 25 листопада 1997р., в результаті чого вищезгадані свідоцтва про реєстрацію першого, другого, третього, четвертого і п'ятого випусків акцій втратили чинність.

СЬОМА ЕМІСІЯ: кількість 1 619 291 шт. акцій номінальною вартістю 0,50 грн. на загальну суму 809 645,50 грн. серії G №№0000001- 1619291.

Свідоцтво Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку №158\1\99 і №159\1\99 від 30 квітня 1999року. Попереднє свідоцтво про реєстрацію випуску №945\1\97 від 25 листопада 1997 року анульовано.

ВОСЬМА ЕМІСІЯ: кількість 3 400 000 шт. акцій номінальною вартістю 0,50 грн. на загальну суму 1 700 000 грн. серії I №№0000001- 3400000.

Свідоцтво Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку № 175\1\00 від 20 квітня 2000 року. Попереднє свідоцтво про реєстрацію випуску № 158\1\99 від 30 квітня 1999року анульовано.

ДЕВ'ЯТА ЕМІСІЯ: кількість 12 400 000 шт. акцій номінальною вартістю 0,50 грн. на загальну суму 6 200 000 грн. серії Q №№00000001-12400000. Свідоцтво Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку № 461\1\00 від 8 вересня 2000 року. Попереднє свідоцтво про реєстрацію випуску № 175\1\00 від 20 квітня 2000 року анульовано.

Членам Правління Банку належить 462786 акцій, що становить 1,76 % від загальної кількості випущених акцій.

Часткою в статутному фонді АКБ «Славутич», що перевищує 5%, на дату прийняття рішення про випуск акцій 10 емісії володіють акціонери: БАТ «Фармак» -23,57%, ПП «ЯН»-18,98%, ОП «Шахта ім. Засядька» — 9,28%, АТ «Аверс» — 8,22%, АТ «Київський м'ясокомбінат» — 7,72%, УкрНДІАТ» — 6,78%, БАТ Київський меблевий комбінат — 6,18%.

Реєстр акціонерів АКБ «Славутич» веде незалежний реєстратор ТОВ «Спеціалізований реєстратор «Трансферт» (Дозвіл Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку № 8-Р від 3 липня 1996 року).

Я, Голова Правління Акціонерного комерційного банку «Славутич» Волинської Тамара Костянтинівна, що є резидентом України, відповідаю за достовірність інформації про емісію акцій та даних , які містяться в балансі та звіті включених до інформації. Достовірність даних балансу та звіту, включених до цієї інформації, засвідчує директор Аудиторської фірми ТОВ «Норман-Аудит» (Ліцензія аудиторської палати України №001277 від 26 січня 1996 р. резидент України) Жук О. П..

Голова Правління АКБ «Славутич»
Директор АФ «Норман-Аудит»

Т. К. Волинько
О. П. Жук

До уваги акціонерів
ЗАТ «Рівненський ливарний завод»

Повідомляємо, що річні збори акціонерів відбудуться 20 березня 2001 р. о 10.00 за адресою: 33021, м. Рівне, с. Городок, ЗАТ «РЛЗ». Реєстрація учасників зборів з 8.00 до 10.00

Порядок денний:

1. Звіт Дирекції, Ради товариства, ревізійної комісії про роботу за 2000 рік та напрями діяльності на 2001 рік.
2. Затвердження річного балансу (звіту) кошторису витрат за 2000 рік, розподіл чистого прибутку.
3. Затвердження Статуту ЗАТ «РЛЗ» в новій редакції.
4. Затвердження внутрішніх положень ЗАТ.
5. Вибори органів управління ЗАТ: — Ради товариства; Генерального директора; Ревізійної комісії.

Довідки за тел. (03622) 5 52 20; 13 202.

Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю **«Воля»**, код ЗКПО 03731684, що знаходиться за адресою: село Грушка Могилів-Подільського р-ну Вінницької обл. оголошує про свою ліквідацію. Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців з моменту опублікування оголошення.

Арбітражний суд Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, № 5, Держпром, 8-й під'їзд) порушив справу № 3408/2-30 про банкрутство ЗАТ «Мокош» (Харківська обл., м. Вовчанськ, вул. Червоноармійська, 24) код за ЄДРПОУ 00306681, р/р 26007200273001 в АК АПБ «Україна» м. Вовчанськ, МФО 351102.

Розпорядником майна призначено Чобота О. А. (ліцензія № 052 від 06.09.2000 р.)

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації

22 марта 2001 года в 14 часов состоится очередное собрание акционеров АОЗТ АПКТИ «Укрстальпроект»
по адресу: г. Днепропетровск, ул. Ленинградская, 5.

Повестка дня:

1. Отчет Правления АОЗТ о результатах работы общества в 2000 году и задачи на 2001 год.
2. Отчет Наблюдательного Совета.
3. Информация Ревизионной комиссии.
4. Внесение изменений в Устав Общества.
5. Передача дополнительных полномочий собрания Наблюдательному Совету и Правлению.
6. Разное.

Справки по тел.: 778-28-17.

До уваги акціонерів Кам'янець-Подільського ВАТ «Гіпсовик»

Правління товариства повідомляє, що чергові загальні збори акціонерів ВАТ «Гіпсовик» відбудуться 30 березня 2001 року о 14 год. за адресою: м. Кам'янець-Подільський, провулок Індустріальний, 1 (в приміщенні актового залу товариства).

Порядок денний:

1. Звіт голови правління ВАТ «Гіпсовик» про роботу за 2000 рік.
2. Звіт голови ревізійної комісії ВАТ «Гіпсовик». Затвердження звіту та висновків ревізійної комісії за звітний період.
3. Різне.

Реєстрація учасників зборів буде проводитись з 9.00 до 11.00 у день скликання зборів за місцем їх проведення.

Для реєстрації учасників зборів потрібно мати при собі паспорт або документ, що посвідчує особу; сертифікат акцій (випуску із реєстра акціонерів), представникам акціонерів та юридичних осіб — доручення оформлене згідно законодавства України.

Довідки за телефоном: (03849) 3-18-73.

З повагою Голова правління ВАТ «Гіпсовик» В. І. ПОСТОВИЙ.

Загублену печатку Закритого акціонерного товариства «Ранніла Київ», ідентифікаційний код 25277777, ІПН 252777726078 «Для податкових накладних № 1», вважати недійсною.

ВАТ «Веселий хутір»

повідомляє акціонерів, що 17 березня 2001 року о 14.00 в приміщенні Будинку культури за адресою: село Веселий Хутір Чорнобаївського району Черкаської області відбудуться збори уповноважених акціонерів товариства.

Порядок денний:

1. Звіт правління ВАТ «Веселий Хутір» про фінансово-господарську діяльність за 2000 рік.
2. Звіт ревізійної комісії.
3. Звіт спостережної ради.
4. Прийняття колективного договору.
5. Різне.

Довідки за телефоном: 4-62-43.

АОЗТ «Продторг» проводит годовое общее собрание акционеров в очной форме со следующей повесткой дня:

Повестка дня:

1. Годовой отчет о финансово-хозяйственной деятельности предприятия за 2000 год.
2. Отчет ревизионной комиссии.
3. Отчет наблюдательного совета.
4. Об использовании прибыли общества за 2000 год и фактическое создание фондов на 2001 год.
5. Внесение изменений в Уставы АОЗТ «Продторг», ДП «Транспортник», положение филиала «Универсам».
6. Выборы Совета директоров.
7. Выборы ревизионной комиссии.
8. Создание дочерних предприятий на базе структурных подразделений АОЗТ «Продторг», утверждение уставов и положений.

Собрание состоится 23 марта 2001 года в 12.00 по адресу: г. Горловка, ул. Комсомольская, 51, актовй зал техникума пищевой промышленности.

Регистрация акционеров состоится с 10.00 до 11.45. Акционерам необходимо иметь при себе паспорт. Информацию о проведении годового общего собрания можно получить по адресу: г. Горловка, ул. Кирова, 25, 2 этаж, телефон: (06242) 5-38-66.

Совет директоров.

Повідомлення про продаж майна банкрута ТОВ «Діона»

(код 19410137, с. Трипілля, Обухівський район, Київська область), **а саме:** комплекс обладнання швейногого цеху: промислові швейні машини мод. КП-323, 198, головки швейних машин; електрична розкрійна машина; столи та головки для швейних машин, машинок, преси прасувальні; ЕРМ «Роботрон 1715», мотальні машини Єгорівського заводу, електричні машинки для стрижки вовни, запаси тканини; фурнітура (кнопки, пряжки, інше); нитки, шкіра для пошиття одягу; інше; **а також:** електролампи 40W, 300W; лампи ДЛР; сейфи, шафи металеві, кабінетні меблі; автомобіль «Таврія» б/в; кузовні зап. частини для ГЗА, РАФ; та інше майно.

Реалізація проводиться на конкурсних засадах.

Ознайомлення з асортиментом реалізуємого майна за попереднього домовленістю. Ваші пропозиції щодо придбання майна надсилати протягом місяця з дня публікації за факсом: **(044) 235-71-78.**

Ліквідатор ТОВ «Діона» Дяченко Сергій Вікторович, конт. (044) 235-71-60.

Арбітражний суд Луганської області (348016, м. Луганськ, пл. Героїв Великої Вітчизняної війни, 3-а) порушив справу № 12/406 про банкрутство Дочірнього підприємства «Нептун» ЗАТ «Луганський холодокомбінат по збереженню, переробці і реалізації риботоварів» (Луганська обл., м. Лутугіно, вул. Крупської, 17) основний п/р 2600430182795 в Луганському Центральному відділенні Промінвестбанку України, МФО 304308, код 24191714).

Розпорядник майна Панфілов А. Г. (м. Луганськ, вул. Леніна, буд. 100, кв. 2, ліцензія 000433 від 19.04.2000 р.).

Претензії приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбітражний суд Дніпропетровської області (40600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-А) по справі № Б 26/2/48-00 згідно постанови від 9.01.2001 р. визнав банкрутом Дніпропетровське арендне виробниче об'єднання «Дніпрсільбудіндустрія» (Дніпропетровська область, Дніпропетровський район, с. Партизанське) і відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Чикильдїна Олександра Миколайовича, ліцензія № 000014 від 28.12.1999 р. (49008, м. Дніпропетровськ, пров. Токарний, 55, тел.: (0562) 42-68-43).

Розрахунковий рахунок ліквідатора № 26002280017001 в Петрівківському ТББВ АК АПБ «Україна», МФО 305103.

ПІСЛЯ ВИХІДНИХ

Звідки віє вітер реваншу?

(Початок на 2-й стор.).

Один з найвідоміших, якщо вірити «КВ» політехнологів, головний ідеолог партії «Демократичний союз» Юрій Левенець переконаний: «Влада завжди захищає себе відповідно до рівня нападок опозиції». І взагалі, на його думку, опозиція має бути порядніша за владу. Та, ради Бога, з цим в опозиції поки що немає проблем: треба мати дуже багату фантазію, щоб її рівень зіставити із засобом захисту влади. Вже не казати про записи начебто голосів з їхньою «захисною лексикою». Краще — про черговий вияв порядності, яка, треба думати, вивисується над нападками опозиції. Генеральна прокуратура цими днями заявила, що кримінальна справа за фактом зникнення журналіста Гонгадзе і появою таращанського тіла розслідується на «належному професійному рівні...», всебічно й об'єктивно...». У зв'язку з цією «глибокою професійністю», яка стала предметом обговорення на всіх перехрестях Європи, зрозуміло, працівники прокуратури протестують проти тиску на них з боку «зацікавлених політичних сил». І — апофеоз об'єктивності (зауважте, пишеться без лапок): «Як показало слідство, слова і фрагменти розмов... було справді використано з текстів розмов Президента України, в тому числі і добутих шляхом підслуховування доповідей йому керівників правоохоронних органів про стан злочинності у країні». Це ж далі революційний стрибок у заявах, що надходять із надр ГПУ! Спочатку — підслухати неможливо, записи сфабриковані. Тепер вони, зрозуміло, також

«фальсифікація», але вже «зшита» з текстів «шляхом підслуховування». Без сумніву — нехорошим шляхом. Але дозволяйте поцікавитися, пане Генпрокуроре: з доповіді про яку злочинність вирвав Мельниченко «пришиті» вам ці слова: «Він там всяку ерунду пьор. Ми його арештували...» З ким це ви так круто, справедливо, згідно з законом? Може, роз'ясните у наступній заяві?

А це — вершина всебічності. Також без лапок. Чому? — зараз ви здогадаєтесь. Керівництво ГПУ звертається до гаранта Конституції з проханням... «вжити всіх заходів для того, щоб уся інформація, котра надається Раді Європи за цими справами, була виключно достовірною і повною, так як її викривлення не буде сприяти прийняттю РЄ об'єктивних рішень». Не прокуратура — дипкорпус. Для залучення «всіх боків» у «достовірну інформацію» Президент має виконати ще одне прохання ГП: доручити відповідним відомствам вжити заходів для екстрадиції в Україну Мельниченка, «який повинен нести відповідальність на території України, перед народом якої скоїв злочин».

... Частині народу нині не до каяття майора: вона сама «екстрадиціюється» до столиці України. І якщо пан Потебенко зважиться вийти у маси, йому із великим задоволенням і дохідливо пояснять, хто «повинен нести відповідальність». До зустрічі на Хрещатику. Щоб не загубитися в натовпі — біля гасла, де згадуються «вбивці Гонгадзе».

Людмила КОХАНЕЦЬ.

«Голос України», 6 лютого 2001 року. № 22 (2522)



Фотофакт

По 25 кілометрів у день долають на трасі Житомир—Київ учасники акції протесту «Україна без Кучми».

Фото Віктора ПОБЕДИНСЬКОГО (УНІАН).



Врожай

Спочатку — посівна, а потім — весна

У Білогірському районі Криму почали сіяти ярі й підживлювати озими. Погода сприяє. У КСП імені Чапаєва засіяли 80 га з 350 закультивованих. Сільгоспроботи щойно розпочалися, а аграрники вже стикаються з труднощами: аміачна селітра за кілька днів подорожчала з 450 до 600 гривень за тону.



Оголошення

Акціонерний поштово-пенсійний банк "Аваль"

повідомляє про проведення Загальних Зборів акціонерів банку, які відбудуться 23 березня 2001 року о 15 годині за адресою: м. Чернівці, вул. Комарова, 13-а, АТ Туристичний комплекс "Черемош".

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

- Звіт Правління банку про результати діяльності АППБ "Аваль" у 2000 році і основні напрямки діяльності банку на 2001 рік.
- Звіт Ревізійної комісії про фінансово-господарську діяльність АППБ "Аваль" у 2000 році.
- Затвердження:
 - фінансового річного звіту та балансу АППБ "Аваль" за 2000 рік;
 - фінансового річного звіту та балансу дочірнього підприємства "Апек" за 2000 рік;
 - звіту та висновків зовнішнього аудитора "Артур Андерсен" за 2000 рік.
- Про розподіл прибутку АППБ "Аваль" за 2000 рік.
- Про підписку на акції АППБ "Аваль" тринадцятої емісії.
- Затвердження нової редакції:
 - Статуту АППБ "Аваль";
 - Регламенту Загальних Зборів акціонерів АППБ "Аваль";
 - Положення про Ревізійну комісію АППБ "Аваль".
- Про припинення повноважень Голови та членів Ради банку та скасування рішення Загальних Зборів акціонерів про затвердження "Положення про Раді АППБ "Аваль" (протокол № 36-11 від 24.04.98р.) та припинення дії цього Положення.
- Про перейменування Ради АППБ "Аваль" у Спостережну Раді АППБ "Аваль"; затвердження "Положення про Спостережну Раді АППБ "Аваль".
- Обрання Голови та членів Спостережної Ради АППБ "Аваль".
- Про скасування рішень Загальних Зборів акціонерів про затвердження "Положення про Правління АППБ "Аваль" та "Положення про цінні папери АППБ "Аваль" (протокол № 36-11 від 24.04.98р.) та припинення дії цих положень.

Додаткова інформація:

Збільшення статутного капіталу АППБ "Аваль" дасть можливість підвищити фінансову стабільність і забезпечити подальший розвиток банку.

Збільшення статутного капіталу буде здійснюватися шляхом додаткового випуску акцій існуючої номінальної вартості. Акції будуть розповсюджуватися в порядку, визначеному Загальними Зборами акціонерів АППБ "Аваль".

Обсяг додаткового випуску акцій - 40'000'000 (сорок мільйонів) грн.

Кількість акцій в додатковому випуску -

400'000'000 (чотириста мільйонів) простих іменних акцій номінальною вартістю 10(десять) копійок кожна. Форма випуску документарна.

Права акціонерів при додатковому випуску акцій є незмінними. Акціонери мають переважне право на придбання додатково випущених акцій. У зв'язку із зміною статутного капіталу банку акціонери збитків не несуть.

Додатковий випуск акцій АППБ "Аваль" планується здійснити в термін з 24 квітня 2001 року до 24 жовтня 2001 року.

Пропоновані зміни до Статуту.

Попередня редакція:	Нова редакція
Частина перша пункту 5.2.: "Статутний фонд Банку становить 120000000 (сто двадцять мільйонів) гривень і формується за рахунок випуску акцій".	Частина перша пункту 5.2.: "Статутний фонд Банку становить 160000000 (сто шістдесят мільйонів) гривень і формується за рахунок випуску акцій."
Частина друга пункту 5.2.: "Статутний фонд Банку поділений на 1200000000 (один мільярд двісті мільйонів) простих іменних акцій номінальною вартістю 10 (десять) копійок кожна. Акції розповсюджуються шляхом відкритої підписки."	Частина друга пункту 5.2.: "Статутний фонд Банку поділений на 1600000000 (один мільярд шістсот мільйонів) простих іменних акцій номінальною вартістю 10 (десять) копійок кожна. Акції розповсюджуються шляхом відкритої підписки."

Реєстрацію учасників Загальних Зборів акціонерів АППБ "Аваль" буде проводити незалежний реєстратор ТОВ "Аваль-реєстратор" з 13-00 до 14.30 годин 23 березня 2001 року в приміщенні АТ Туристичний комплекс "Черемош", що розташований за адресою: м. Чернівці, вул. Комарова, 13-а.

При здійсненні процедури реєстрації учасників Загальних Зборів, кожний акціонер повинен при собі мати документи, що посвідчують особу. Для довіреної особи (представника) акціонера, додатково до цього - довіреність на право представляти інтереси акціонера (акціонерів) на Загальних Зборах акціонерів АППБ "Аваль".

Шановні акціонери! Щоб уникнути непорозумінь при реєстрації на Загальних Зборах акціонерів, пропонуємо тим акціонерам, хто останнім часом здійснив заміну старого паспорту на паспорт нового зразка та не надав цю

інформацію для внесення змін до Реєстру власників іменних цінних паперів, у найкоротший термін звернутися до реєстратора ТОВ "Аваль-реєстратор" або у найближче відділення АППБ "Аваль" для уточнення ваших паспортних даних.

Адреса ТОВ "Аваль-реєстратор" : м.Київ-160, вул.Предславинська, 28, тел. (044) 268-72-70.

У Загальних Зборах мають право брати участь усі акціонери, незалежно від кількості та класу акцій, власниками яких вони є. **Акціонер, також має право, за власним бажанням, не брати участь у Загальних Зборах акціонерів.** Якщо акціонер, з будь-яких причин, не зможе взяти участь у Загальних Зборах акціонерів, він буде мати можливість ознайомитись з рішеннями, які будуть прийняті на Загальних Зборах, звернувшись, після проведення Загальних Зборів, в будь-яке відділення АППБ "Аваль".

Правління АППБ "Аваль"

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.
Редколегія: Олександр БІЛИК, Леонід БРОВЧЕНКО, Анатолій ГОРЛОВ, Віталій ЖЕЖЕРА, Володимир КРАСНОДЕМСЬКИЙ, Світлана ПИСАРЕНКО, Анатолій СОЛОНСЬКИЙ, Віталій СУДДЯ.
Головний редактор Сергій ПРАВДЕНКО.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Загальний тираж 120041.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50. Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України». Зам. 0311022. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Голос України

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
☎ ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23; телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 446-91-37, 441-89-34, 441-89-44; телефакс — 449-85-62.
✉ E-mail: mail@golos.com.ua — загальний reklama@golos.com.ua — відділ реклами let@golos.com.ua — відділ листів
Internet: http://uamedia.visti.net/golos

Засновник і видавець — Верховна Рада України